



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ТВЪРДИЦА, ОБЛАСТ СЛИВЕН

8890 гр. Твърдица, пл. „Свобода” № 1, тел. 0884605448, e-mail: obsavet@tvarditsa.bg

ПРОТОКОЛ

№ 20

гр. Твърдица, 30.10.2024 г.

Днес 30.10.2024 г. (сряда) в заседателната зала на Община Твърдица, област Сливен от 9:30 часа се проведе 20-то редовно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха 15 общински съветника. По уважителни причини отсъстват: г-жа Светла Георгиева и г-н Геро Колев. Участие в работата на заседанието взеха: г-жа Мария Гвоздейкова – Златева кмет на Община Твърдица, г-жа Ваня Ишмерова зам. кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Вълчинков зам. кмет на Община Твърдица, г-жа Таня Станчева началник отдел ФСДУЧР, кметове на кметства, служители от Общинска администрация и гости.

Г-н Дяков – Уважаема г-жо Златева, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Ишмерова, уважаеми г-н Вълчинков, уважаема г-жо Станчева, уважаеми кметове на населени места, уважаеми членове на администрацията, уважаеми гости на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА и чл. 64, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация откривам 20-то редовно заседание на Общински съвет Твърдица.

Г-н Дяков – Дневният ред е пред вас и е от 31 точки. Коментари, предложение относно дневния ред? Да считам че няма. Който е съгласен да приемем дневния ред от 31 точки, моля да гласува!

След гласуване от 15 общински съветника, с 18 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

ДНЕВЕН РЕД:

- 1. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.**
- 2. Предложение Вх. № 3126/09.10.2024 г. относно:** Приемане на Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Твърдица
- 3. Предложение Вх. № 3151/21.10.2024 г. относно:** Приемане на решение за кандидатстване с предложение за инвестиция по процедура BG-RRP-11.018 „Изграждане и оборудване на нови специални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“, в рамките на Националния план за възстановяване и устойчивост

4. **Предложение Вх. № 3153/21.10.2024 г. относно:** Промени и в поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2024 г.
5. **Предложение Вх. № 3154/21.10.2024 г. относно:** Утвърждаване средствата за допълнително материално стимулиране на изборните длъжности за 2024 г.
6. **Предложение Вх. № 3155/21.10.2024 г. относно:** Отчет на кмета на община Твърдица за получените суми за командировки
7. **Предложение Вх. № 3146/16.10.2024 г. относно:** Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост
8. **Предложение Вх. № 3110/19.09.2024 г. относно:** Проект на Наредбата за базисни наемни цени за общински имоти в община Твърдица
9. **Предложение Вх. № 3131/16.10.2024 г. относно:** Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.231.484 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен
10. **Предложение Вх. № 3132/16.10.2024 г. относно:** Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.229.485 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен
11. **Предложение Вх. № 3133/16.10.2024 г. относно:** Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.229.484 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен
12. **Предложение Вх. № 3134/16.10.2024 г. относно:** Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.233.493 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен
13. **Предложение Вх. № 3135/16.10.2024 г. относно:** Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.228.488 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен
14. **Предложение Вх. № 3136/17.10.2024 г. относно:** Одобряване на схема за поставяне на монументално-декоративен елемент /паметник/ в обект публична общинска собственост - НУ „Христо Ботев“ в с. Оризари, общ. Твърдица
15. **Предложение Вх. № 3137/18.10.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 05551.41.25 по КККР на с. Боров дол
16. **Предложение Вх. № 3138/18.10.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 15944.5.41 по КККР на гр. Шивачево

- 17. Предложение Вх. № 3139/18.10.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ XXII, кв. 99 по плана на гр. Шивачево с площ 671 кв.м., отреден за жилищно строителство, частна общинска собственост
- 18. Предложение Вх. № 3140/18.10.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ IV, кв. 29 по плана на с. Червенаково
- 19. Предложение Вх. № 3141/18.10.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване за недвижим имот УПИ I, кв. 68 по плана на с. Сборище
- 20. Предложение Вх. № 3142/18.10.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ V, кв. 69 по плана на с. Сборище
- 21. Предложение Вх. № 3143/18.10.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ VII, кв. 69 по плана на с. Сборище
- 22. Предложение Вх. № 3144/18.10.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 72165.507.2255 по КККР на гр. Твърдица
- 23. Предложение Вх. № 3147/18.10.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване за недвижим имот УПИ IV, кв. 68 по плана на с. Сборище
- 24. Предложение Вх. № 3148/16.10.2024 г. относно:** Прехвърляне право на собственост на придаваеми части към НУПИ XVII-2168, кв.115 и НУПИ XXIII-2168, кв.115 по плана на гр. Твърдица
- 25. Предложение Вх. № 3149/18.10.2024 г. относно:** Повторно приемане на Решение № 172 взето с Протокол № 18 от проведеното на 30.09.2024 г. заседание на Общински Съвет – Твърдица, върнато за ново обсъждане от Областен управител на област Сливен
- 26. Предложение Вх. № 3150/18.10.2024 г. относно:** Безвъзмездно прехвърляне на недвижим имот в полза на Община Твърдица, чрез дарение по реда на Наредбата за реда за получаване и управление на дарения от Община Твърдица
- 27. Предложение Вх. № 3156/21.10.2024 г. относно:** Отмяна на Решение № 155 от 29.07.2024 г. на Общ. съвет Твърдица.
- 28. Предложение Изх. № 3152/21.10.2024 г. относно:** Отчет на председателя на ОбС гр. Твърдица за получените суми за командировки
- 29. Предложение Вх. № 3158/23.10.2024 г. относно:** Приемане на годишен план за ползване на дървесина през 2025 г. в горски територии, собственост на Община Твърдица

- 30. Предложение Вх. № 3159/23.10.2024 г. относно:** Предоставяне безвъзмездно право на управление на общински имот с идентификатор № 53847.64.8 по КККР на с. Оризари, частна общинска собственост
- 31. Предложение Вх. № 3160/24.10.2024 относно:** Разрешаване изработването на проект за изменение ПУП - ПРЗ /Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване/ за обхвата на част от кв. 84 по действащия план на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен., придружено от скици с предложение за изменение

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Г-н Дяков – Заповядайте. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Към г-жа Златева. Уважаема г-жо Златева на предното заседание поставих въпроса относно изпълнение на капиталовата програма за 2023 г. асфалтиране на 11 улици мисля че бяха в общината. Вие ми казахте, че ще бъдат асфалтирани по-късно, защото тъй като искате да се направи водопровод на 2 улици в Оризари и в Червенаково. Това е от миналото заседание. Доколкото знам са започнали подготовка за асфалтиране на 2 улици в Сборище – ул. „Васил Левски и ул. „Ленин“. До колкото знам водопровод не е направен, какво налага промяна на вашите планове за изпълнение на тези улици.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Лазаров. Г-жо Златева.

Г-жа Златева – Благодаря Ви г-н Лазаров. Договора е започнал изпълнение. Ще се асфалтират и има подписан протокол № 2 за улици в Сборище, за улица „Антим“, за площада зад общежитието, а другите две улици, едната е в Оризари и едната е в Твърдица, ще се открие строителна площадка, когато бъдат направени водопроводите.

Г-н Лазаров – А за другите улици?

Г-жа Златева – Кои другите? Всички други улици ще бъдат асфалтирани.

Г-н Лазаров – Добре. В такъв случай миналия път сте ни поднесла невярна информация, че ще бъдат по-късно асфалтирани, когато се направят водопроводите.

Г-жа Златева – Ами точно така. Сега това казвам и аз. За кое не съм разбрана?

Г-н Лазаров – Аз останах с впечатлението, че направо ще бъдат асфалтирани.

Г-жа Златева – На улиците, на които има изграден водопровод ...

Г-н Лазаров – Че когато бъдат направени водопроводите, тогава ще започне асфалтирането на всички улици в общината.

Г-жа Златева – Не, не сте ме разбрали. На двете улици, на които сме планирали да се смени водопровода, ще бъдат асфалтирани след като се направи водопровода, а за другите улици има подписан протокол 2 и има открита строителна площадка за започване на асфалтиране

Г-н Лазаров – Добре. Госпожо Златева, ще Ви помоля в такъв случай да изпратите на Общинския съвет всички Договори, изменения, допълнения издадени в изпълнение на тази обществена поръчка. Пзовавам се на Закона за местно самоуправление и местната администрация чл. 44, ал. 1, т. 18 според който „Кмета на общината изпраща на общинския съвет административните актове, както и договорите и техните изменения и допълнения, издадени в изпълнение на актовете, приети от съвета, в тридневен срок от издаването или подписването им“. Това се отнася не само за тази обществена поръчка, това се отнася за всички актове на Общинския съвет.

Г-жа Златева – Да, добре, ще бъдат изпратени.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Златева. Колеги, други въпроси? Г-н Таранджиев, заповядайте.

Г-н Таранджиев – Единият ми въпрос е към г-жа Златева и г-н Дяков. На предното заседание, както и на комисиите Ви помолих да направим някаква връзка с г-н Трифонов да видим кога ще благоволи да дойде, изтъкнах Ви мотивите за което. Да видим какви са им плановете за следващата календарна година, защото както знаете преди гласуването на бюджета ВиК ще предложат планове за всички общини. Виждате въртим, сучем, национален проблем, мен това не ме вълнува, мен ме интересува община Твърдица какво мисли той или възнамерява. Беше обещал за тези улици въпросните, които и Лазаров попита, както виждам май с наши средства ще е пак. Това ВиК просто да разбере, че на този Общински съвет ще идва и ще дава обяснения без значение с какъв процент участваме и как и ще ни дават реална информация за постъпленията от община Твърдица, за нанесените вреди по пътната инфраструктура и намерения за инвестиции през следващата календарна година. Това искам да знам. Ще Ви помоля, защото ще Ви питат за предварителни въпроси,

защото те са баровци, ей това са трите въпроса, които аз ще ги попитам. И втория ми въпрос е към г-жа Златева и г-н Иванчев използвам случая. Тъй като на комисиите коментирахме разни въпроси, ще задействаме ли въпроса с урегулирането на целия квартал „Запалня“, тъй като преимущество имат всички улици, когато са урегулирани, когато не са нито можем да извършваме някакви дори и да имате доброто желание ремонтни дейности. Г-н Иванчев знае какво визирам, г-жа Златева може да и кажете там цялата улица. Кога ще спре цялото това извозване вече в крайна сметка на тези тежкотоварни камиони. Беше до началото на годината, нали, не съм задавал въпроса, г-н Атанасов тогава така ме увери, не знам има ли продължаване, извозват се с големи товарни камиони. Пътната мрежа е доста вече унищожена там, като неурегулиран този там квартал как ще стане после възстановяването на тази мрежа, защото цитирах Ви какво се случи, имот който, нали, изключвам личните си интереси, казвам че повечето от имотите там са застрашени от масово напукване на тръбата. От ВиК отказаха, искахме със средства да подменим там цялата система, отказаха, защото сме нямали право, те не инвестират нищо и за жалост сутринта една такава вест от мои колеги, с които коментираме такива въпроси, съветници от други общини, разбрах че даже в една община са си позволили да откажат да се занимаят с ВиК мрежата им и са започнали сами да си ги изграждат хората. Направили отказ. Хора не е смешно, трагично е, разберете това ще се случи и тук. Алармирам от години вече и ако не вземе мерки този общински съвет до следващия може би няма да имаме и вода. Това са нещата.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Таранджиев. Г-жо Златева, ако ми позволите аз първо по първия поставен въпрос от г-н Трифонов. Да, ангажирам се ще бъде поканен и то в близките дни, г-н Трифонов Той повярвайте ми срещи не отказва. Когато съм му се обадил винаги е готов да присъства на наши срещи. Апела последния път беше уважаемите колеги общински съветници да зададат писмено въпросите си до толкова, че да сме по подготвени да отговорим, защото аз еднолично казва много неща не знам, не съм в течение, опитвам се, но нещо ми убягва. Ставаше въпрос за Сборище и за Шивачево, за където не беше подготвен човека и от тази гледна точка апелира към нас да му зададем предварително въпросите, за да бил или бъдат, не знам може да дойде с някой, по подготвени. Ето това му беше апела.

Г-н Таранджиев – Аз си зададох въпросите.

Г-н Дяков – Да. Да бъдат подготвени да ни отговорят. От негова страна обещава, че винаги ще съдейства, ангажиран е, но виждаме ние всички, че нещата не са точно така. Г-жо Златева ако имате нещо да допълните.

Г-жа Златева – Относно преминаването на камионите няма как законово да ги ограничим. Проведохме среща с фирмата, мислихме обходни маршрути и няма откъде другаде да минат. Няма как да им предложим алтернативен път, от където да минат.

Г-н Таранджиев – 100-тонни камиони.

Г-жа Златева – Разбирам, но не можем да ги ограничим. Относно урегулирането Иванчев можеш да вземеш отношение.

Г-н Иванчев /Началник отдел УТОСМП/ – От южна страна на улица „Иван Пашов“ три улици със съответните имоти нямат УПИ-та имат само поясняващи номера, а за да се направи ПУП общината може да го задейства, но трябва съгласието на всички собственици и техните нотариални актове, първо и второ трябва да го заложим в бюджет предполагам за 2025 г.

Г-н Таранджиев – И пета

Г-н Иванчев /Началник отдел УТОСМП/ – Ами в момента няма предвиден финансов ресурс.

Г-н Таранджиев – Значи до колкото знам част от квартала там е урегулиран там до голямото, за това сумата няма да е кой знае колко голяма, как мислиш.

Г-н Иванчев /Началник отдел УТОСМП/ – Колкото и да е, за да има средства трябва да се заложат в бюджета. Цялата южна част е неурегулирана. Това че има имотни граници не значи че има УПИ-та първо и второ само план за регулация ли ще правим или и застрояваме?

Г-н Таранджиев – Най-добре и той, едновременно като се прави. Той общия устройствен план я стане, я не стане по-добре и план за застрояване. Защото сега отивам примерно при главния архитект, извинявам се че вземам така думата, искам примерно да си подновя покрива, главния архитект няма право да ми издаде разрешение тъй като е неурегулиран поземлен имот няма право да ми издаде разрешение за строеж. И почвам да си ремонтирам покрива и какво следва незаконно извършване на строителство, акт се съставя за незаконно извършване на строителство и така нататък.

Г-н Иванчев /Началник отдел УТОСМП/ – Отреждането до колкото знам е зона за отдих и спорт.

Г-н Таранджиев – Това е по старата кадастрална карта. И там има някой от имотите, които са си правили самостоятелни ПУП-ове. Благодаря.

Г-н Дяков – Това ли е г-н Иванчев?

Г-н Иванчев /Началник отдел УТОСМП/ – Да.

Г-н Дяков – Благодаря и аз. Колеги, заповядайте. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Благодаря Ви г-н Дяков. Не зная дали няма да бъде банален, но отново въпросът ми ще бъде към г-жа Гвоздейкова без, значение кой ще отговори, предния път заместник кмета, но във връзка с частична подмяна на водопроводна мрежа в Шивачево. Как се провеждат тези разговори, ще започне ли работата и кога очакваме вече да бъде завършен този обект, защото наистина състоянието на пътната мрежа е плачевно и в крайна сметка тези договори, които са сключвани имат клаузи за неустойки и защо ние толкова ги галим тези хора и не завеждаме никакво дело срещу тях? Мисля, че срока отдавна е изтекъл и трябваше до сега всичко да бъде свършено. След като и всички останали договори така са приключени, мисля че и този проект трябва да бъде приключен, това ми е първия въпрос. Втория той е свързан с тази среща, която я искаме с г-н Трифонов. Пред мен е едно уведомление от кмета и писмото на г-жа Гвоздейкова във връзка с извършените проби и анализа от тези проби с питейната вода от висока зона в гр.Шивачево. Ние този проблем, г-н Атанасов беше кмет преди 7-8 години, отново го повдигнахме когато измениха норматива, може би, занижиха позицията. Тогава решихме, гражданите на Шивачево, отново да бъде пуснат този водопровод, защото през летния сезон нямахме изобщо вода. Искам да знам какви са нормативите, какви са резултатите от пробите, каква е последната проба от вчера, ако някой има резултат, защото вчера отново са вземали проба, дали е положителна и какви ще бъдат действията от страна на ВиК, на управлението на ВиК? Затова, че аз също апелирам за среща с този неподготвен ръководител и не така да говори, че е неподготвен, като е неподготвен да си отиде и да сложат един подготвен. Явно този човек не се справя. И в тази връзка само да Ви кажа, той ми обеща преди 2-3 месеца един петък да направи връзката във висока зона, защото ако ние спрем водоподаването от горна зона, от високата част ще трябва да получаваме вода от кладенците, от долна зона, а връзката я няма, а имаме уверение, че е заложено, всъщност не е заложено, проектантът е разрешил да се направи тази връзка и тя е за доброто на Шивачево.

Г-н Дяков – Да, не е заложено, но е разрешил.

Г-н Кадирев – Разрешено е да. И защо този човек тези малките неща не иска да свърши, тогава да тръгне към големите да хванем водата от „Домусдере“. Това е второто нещо, което трябва да се направи – път и хващане, ако се направи хващането нормално там ще имаме 2 пъти по-голям дебит. Благодаря Ви.

Г-н Дяков – Благодаря и аз г-н Кадирев. Г-жо Златева

Г-жа Златева – Благодаря г-н Кадирев. Ще разкажа хронологията отново за водопровода в Шивачево. Преди седмица получихме писмо от заместник министъра на регионалното развитие да отчетем въпросния водопровод, ние естествено няма как да го отчетем тъй като проектантът се отказва от проектантските си права и не иска да приеме обекта поради обективни причини и то са, че некачествено е извършена работата по СМР-тата. От там аз проведох разговор със заместник министърката и я уверих да ни удължат срока с още поне 3 месеца, за да финализираме и срещите и работите и довършителните работи. В момента нашите адвокати подготвят споразумение за отказ от проектантските

права, друг проектант ще приеме тези права. Надзора се оказа, че ще приеме така направения обект. От наша страна ще възложим на външен инвеститорски контрол да приеме обекта, тъй като аз не мога да поема отговорност за тази несвършена работа. Надявам се до 3 месеца ние да финализираме проекта. Неустойки ще има, дела ще има, но след като подпишем тези споразумения.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Златева. Заповядайте г-н Вълев.

Г-н Вълев – Благодаря г-н Председател. Аз имам 2 въпроса към г-жа Златева. Първо да изкажа адмирации за табелите поставени на улиците, много добре изглеждат и в тази връзка лично на мен ми направи впечатление, че липсват или са амортизирани табели за автобусните спирки или са изкъртени и липсва част от тях, или липсват, примерно липсват такива горе на училището за автобусни спирки. Дали е планирана подмяна на тях или възстановяване. Това ми беше единия въпрос и другия – преди малко ме срещнаха на идване жители от кв.Козарево и по-точно район „Водник“ и казаха, че имат нужда от контейнери допълнителни. Това е. Благодаря Ви.

Г-жа Златева – Относно табелите ще планираме в следващия бюджет. Относно контейнерите до края на годината ще бъдат закупени минимум 60 броя контейнера тип бобър – метални.

Г-н Вълев – Благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Златева. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – За водата, за водата исках някакъв отговор дали има основателни причини жителите на Шивачево да се притесняват? За пробата говоря. Ако някой има информация, нека се даде и за вчерашната проба дали е положителна, някой знае ли?

Г-жа Златева – Г-н Кадирев, за вчерашната проба е твърде кратък срок. Не може от днес за утре, мисля че трябва да минат определени дни. Относно предните проби ние сме пуснали съобщение, има съобщение на РЗИ, ВиК са предприели мерки, да има причина за притеснение тъй като нивата са доста завишени.

Г-н Стоянов – А не трябва ли да се спре тази вода?

Г-жа Златева – Не е годна за готвене и за пиене, но за битови нужди е възможно да се ползва. Проблема е засушаването. Този уран до колкото ми обясниха, че се отлага в тръбите и в следствие на засушаването в момента той се намира в самите водопроводи.

Г-н Дяков – Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Това са високо съдържание на алфа частици

Г-н Кадирев – И уран.

Г-жа Златева – И уран.

Г-н Атанасов – Урана е по-лесен, той е физическо присъствие. Алфа частиците само по химичен път се прави анализ и по химичен път се премахва. Не се сещам точно какъв е химикала, с който трябва да се обработва водата и ВиК-то го правеха преди време, сега защо е така не знам. Нормите бяха нула, нула, шест единици точни какво са, сега е нула, нула, три. И ние веднага автоматично с промяната на нормите влизаме в превишение. Някой ми каза, че около ...

Г-жа Златева – Четиридесет и седем и девет едната.

Г-н Атанасов – Познавам човека, защото е приятел на зет ми, който прави замерванията и за Сборище и за другите неща и съм разговарял с него там не се прави, но това нещо се прави само по химичен път. Проблема е 90 % вина на ВиК ако не и 100, ще ви кажа и защо. Това което ВиК го поставиха на времето, като я слагаха тази помпа искаха разрешение и проект, сега да направи връзката за водата от ливадите, от помпената станция с новия водопровод е от мен до вас г-н Кадирев, едно разстояние, даже по-малко да се изкопае и две скоби, да се направят, да се сложи. Това е в самото място, там където е резервоара да го кажем. Водата през месеците август, септември и октомври чувствително намалява и винаги нивото на алфа частиците има повишение. На времето имаше тръби, които извеждаха водата, която е от рудника и водата отиваше под самото водохващане, обаче ние Шивачевци, защото сме много умни и мъдри изпокрадохме тръбите, половината тръби са по асмите, другите на някой на някъде на нещото и това нещо го няма вече от

години, от много години, повече от 20 години е. Но на времето когато го правиха това нещо, аз като шивачевец го знам балкана като пръстите си и за това го казвам. Първо жителките, ние сме си виновни, защото ги откраднахме и ги няма тръбите. Другото нещо е самото водохващане няма кой да отиде да го направи, защото водата половината тече под водохващането, защото то едно са изписаха едни 200 хил. лв. преди много години и нищо не направиха, защото е едно ей толкова място дето трябва да се бетонира, да се циментира, да не бяга водата и няма кой да го направи цяло лято. Лятно време водата от „Недъв чифлик“ там е чиста, няма нито уран, нито съдържание на алфа частици, така че ако ВиК-то отидат там горе и си свършат работата, за това трябва да дойде г-н Трифонон тук, защото цяло лято нищо, това нещо го знаят проблема от 2-3 години парцали, пяна, монтажни не знам какво си шо си и иска просто да се свърши. Има 2 дена да кажем на шивачевци, че трябва да се подготви това нещо, да се циментира, да се бетонира, за да стане както трябва. Просто като човек, който съм запознат. Просто за това го казвам, защото горе долу имам претенции, че съм запознат с тези работи. Водата просто не трябва да я готвим и да прием, за санитарно-хигиенни нужди става. Цял живот сме я пили, преди 30 години никой не мереше нищо.

Г-н Кадирев – Но плащаме вода по БДС.

Г-н Атанасов – Така е. Има си, но мисля, че не го казвам, за да оправдавам някой, не е чак толкова драматично положението, защото аз знам какво е качеството на водата и при нас лично никога не съм пил от тази вода от чешмата само се къпя.

Каква е причината кмета на град Шивачево да го няма? Отпуска ли е или е на работа.

Г-жа Златева – Нямаме представа.

Г-н Дяков – Значи, уведомен е, знаят всички че има днес сесия.

Г-н Атанасов – Имам един, два въпроса, а другото е просто като информация към г-н Вълчинков. Във връзка с извършващия се ремонт на детската градина в град Шивачево имам информация, че много некачествени неща се правят. Със сигурност сега ще ми кажете, че обекта не е завършен, че ще го приемете, ама няма как да правим покрива, а да тече и да има наводнение. Повреди в ел. инсталацията, табла на късо ще избият хората, замазано, къртят, слагат врати, просто имайте го предвид, защото се говори из града, не съм ходил. Проверете го да си го решите. Благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Атанасов. Само исках да задам едни въпрос преди да дам думата на г-н Таранджиев. Жителите на град Шивачево уведомени ли са за този проблем?

Г-н Атанасов – Има съобщения.

Г-н Кадирев – На всякъде има такива уведомления.

Г-н Стоянов – На всеки магазин има.

Г-н Дяков – Добре. Г-н Таранджиев, заповядайте.

Г-н Таранджиев – Колеги, вземам думата не за въпрос, а за дуплика или реплика както искате го наричайте по Правилника и ЗМСМА. Значи дайте, то нищо не пречи ще прием. Да, ама 15 пъти, 15 пъти е смъртността от онко заболявания в нашата община, 15 пъти не 15 повече, 15 пъти повече. Радиона, който помолих навремето по вашия мандат да бъде изваден се сещате колко беше и какво ни отговориха – да сме си проветрявали избите и къщите. Г-н Атанасов, проблема всичките го знаем и е ВиК и въобще не ме интересуват да идват да дават, защото и Вие загубихте съпруга и аз загубих съпруга, 99 % по тази причина.

Г-н Атанасов – Моят от друго си отиде не е от това.

Г-н Таранджиев – И да не говорим, че в община Твърдица тръбите 5 пъти усилват силата на лития и на радиона. Така че такива неща, става за пиене, намалили обхвати, не е така. Щом искат да си плащаме данъците, щом искат да живеем в тази република, ще дойдат и ще се съобразяват с нас, в противен случай апелирам и ще започна и гражданско неподчинение най-вероятно до началото на другата година, има подписа, която събирам, ще изкарам варианти и да се отделяме. Ала бала тука чакам 20 години един ОП не можем да приемем, един проект, който г-жа Дойчева още не можем, никой още не може да ни погледне, говорят колко сме чинни, да не сме без глави бе, това са живи, нормални,

здравомислещи хора, които живеят, деца малки, които растат и ние трябва със затворени очи да викаме всичко ни е наред, ами не, не е наред и от ВиК са 99 % от проблемите ни.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Таранджиев. Колеги, други въпроси? Заповядайте г-н Борисов.

Г-н Борисов – Уважаема г-жо Златева, вчера до колкото видях от медиите се проведе при Областния Управител съвет във връзка с започващия зимен сезон. Искам да поставя един въпрос – преди няколко години се направи пътеката, която е от стадиона до квартал „Козарево“, пешеходната, в момента тя е използваемо съоръжение, но не са 10, но 8 или 9 сухи дървета има, а някой от тях и то доста големи са точно над пътеката, от южна страна също има, но там не е пешеходна зона, така че умолявам да се вземе някакво решение, защото миналата година, точно по това време станаха нещата по „Междинна“, ако се сещате. И още едно, то вече не е свързано с отговорността на общината, може би се отнася за републикански път. Като се тръгне в посока за Сборище и преди завоя левия на „Блягорница има 2 сухи дървета, може да са го виждали някой, сухото дърво преди завоя, доста е високо, голямо и има един счупен клон, който като чатал така е върху платното разположен. Може би там във връзка с АПИ и нашата вишка, не е голяма работата дали ще се премахне дървото или не вече е друг въпрос, но най-малкото този клон е доста опасен. Благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Борисов.

Г-жа Златева – Благодаря г-н Борисов. За Козарево за пътеката ние също сме забелязали тези сухи дървета, но те се намират в частни имоти.

Г-н Борисов – Няма ли кой да провери чии са тези имоти там?

Г-жа Златева – Специално тези, които са в имота на г-н Петков, ако визирате конкретно за пътеката.

Г-н Борисов – Пътеката е около 500 метра, значи още в началото на Козарево има един орех и още едно дърво, които са точно върху пътеката и свършват почти до там където е плочата.

Г-жа Златева – Пращала съм нашите горски да проверят, но ми се даде информация, че се намират в частни имоти.

Г-н Борисов – Това означава, че той трябва да си ги събори.

Г-жа Златева – Да, предписание ще напишем.

Г-н Борисов – Но няколко са наистина опасни.

Г-жа Златева – Да, знаем

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, заповядайте за други въпроси. Да считам че няма. Който е съгласен да прекратим дебатите по точка първа, моля да гласува!

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица **прекрати дебатите по първа точка.**

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3126/09.10.2024 г. относно: Приемане на Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Твърдица

Г-н Дяков – Докладва г-жа Ишмерова, заповядайте.

Г-жа Ишмерова – Уважаеми г-н Дяков, уважаеми дами и господа общински съветници съгласно изискванията на Закона за предучилищното и училищното образование и Наредбата за приобщаващо образование всяка община е необходимо да изготви Анализ на потребностите за подкрепа за личностно развитие. Представяне на вашето внимание предложението за Анализ, който след това трябва да бъде предаден към областния анализ. Обсъден е на комисии, така че ако имате някакви въпроси.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Генчева. По комисии водеща г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по Образование и култура приема така направеното предложение с 3-ма човека „За“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията по социална политика с 4 присъстващи прие с 4 „За“ направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Тъй като г-н Кадирев го нямаше го замества г-н Атанасов, затова давам думата на г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Атанасов – Комисията по бюджет и финанси при присъствали 3-ма, 3-ма „За“

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към гласуване. Който е за да приемем предложение с Вх. № 3126, моля да гласува!

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 184

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 196 ал. 1 и ал. 3 от Закона за предучилищното и училищно образование Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

Приема Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3151/21.10.2024 г. относно: Приемане на решение за кандидатстване с предложение за инвестиция по процедура BG-RRP-11.018 „Изграждане и оборудване на нови специални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“, е рамките на Националния план за възстановяване и устойчивост

Г-н Дяков – Докладва г-жа Ишмерова, заповядайте!

Г-жа Ишмерова – Благодаря г-н Дяков. Както и на комисиите бяхте запознати и в предходни заседания общината е конкретен бенефициент по плана за устойчивост и възстановяване и имаме възможност да кандидатстваме за 5 броя резидентни услуги – 4 къщички и 1 център. Изискванията на програмата са и един от изискваните документи е решение на Общински съвет – Твърдица, с който се гарантира устойчивостта на проекта. Предложен е на вашето внимание и съответно с текста, който се изисква да бъде приет. Става въпрос за гарантиране на устойчивост, за това как ще се използват сградите 5 години и, че услугата ще продължи това развитие още 5 години.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Ишмерова. По комисии водеща г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към гласуване. Който е за да приемем предложение с Вх. № 3151, моля да гласува!

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 185

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и Раздел 20 от Условията за кандидатстване по процедура BG-RRP-11.018 „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“ и при мотиви, изложени в предложението:

РЕШИ:

1. Дава съгласие община Твърдица да подаде проектно предложение по процедура BG-RRP-11.018 „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-

- социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“, като декларира че:
- Създадените по процедурата социални услуги ще бъдат поддържани минимум 5 години след датата на приключване на дейностите по инвестицията и одобрение на искането за окончателно плащане от страна на СНД;
 - предназначението на сградата/сградите, обект на интервенция по инвестицията, няма да бъде променяно за период не по-малък от 5 години след датата на приключване на дейностите по инвестицията и одобрение на искането за окончателно плащане от страна на СНД.
2. Възлага на Кмета на Община Твърдица да предприеме необходимите действия по изпълнение на решението.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3153/21.10.2024 г. относно: Промени и в поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2024 г.

Г-н Дяков – Докладва г-жа Станчева, заповядайте!

Г-жа Станчева – Благодаря г-н Председател. Направено е предложение от кмета на община Твърдица за промяна и допълнение към поименния списък за капиталови разходи за 2024 г. В Приложение 1 и 2 са Ви представени промените, които са предложени да се направят и като допълнение на комисиите представихме още 2 предложения, които възникнаха в деня на комисиите, едното е да бъде изградена рампа в детската градина в Шивачево, защото без нея няма как да бъде въведен обекта в експлоатация и другото е да бъде закупена една хладилна витрина за детската градина в Твърдица.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Станчева. По комисиите водеща г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Атанасов – Комисията прие с 2 „За“ и 1 „Вздържал се“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3153

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов			X	
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	14			
„Против“				
„Въздържал се“	1			
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 14 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 186

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

Поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2024 г. да бъде допълнен и променен, както следва:

1. Да се добави обект „Кастрачка за клони“ на стойност 2 060 лв., средствата да бъдат прехвърлени от § 10-15 „материали“ от местна дейност 829 „Други дейности по селско и горско стопанство, лов и риболов“;
2. Да се добави обект „ Центробежна помпа“ на стойност 10 752 лв., средствата да се осигурят от §00-98 „резерви за непредвидени и неотложни разходи“
3. Да се завиши стойността на „Реновиране и доизграждане на система за видеонаблюдение по всички населени места на територията на Община Твърдица“ с 6 609 лв. Средствата да бъдат прехвърлени от „Закупуване на 1 бр. Къртач за Кметство с. Жълт бряг“-600 лв., „Закупуване на 1 бр. агрегат за Кметство с. Жълт Бряг“-600 лв., „Изграждане и реновиране на тротоарни площи на територията на община Твърдица“ - 3151 лв., Агрегат- ДГ "Щастливо детство"- 2 258 лв.
4. Да се завиши стойността на „Система за пожароизвестяване ДГ "Щастливо детство" с 3 027 лв. Средствата да се прехвърлят от „Проектиране и основен ремонт на покрив-ДГ "Вела Пеева" с. Бяла паланка – 843 лв.,“Закупуване на 2 бр. бойлери 750 л за нуждите на "ДГ Щастливо детство" централен корпус гр. Твърдица“ – 944 лв., „Закупуване на помпа за отоплителната инсталация за нуждите на ДГ "Щастливо детство" централен корпус гр. Твърдица“-1 240 лв.
5. Да се създаде обект “Проектиране на детска площадка на ул. „Хан Аспарух“ гр. Твърдица“ на стойност 4 200 лв. и обект „ Изграждане на детска площадка на ул. „Хан Аспарух“, гр. Твърдица на стойност 15 800 лв. Средствата да се осигурят от обект „Проектиране и изграждане на детска площадка на парк Ваел“- 20 000 лв.
6. Да се завиши стойността на улиците със сумата за строителен надзор, (включени в договор за асфалтиране с №39/2024 г.) на стойност 19 776 лв. Средствата да се прехвърлят от обект „Проектиране за подмяна на вътрешна водопроводна мрежа в Община Твърдица“;
7. Да се завиши стойността на обект „Проектиране на ритуална зала, алеи, ограда и облагородяване на прилежащото пространство на гробищен парк гр. Твърдица“ с 26 940 лв., средствата да бъдат прехвърлени от „Изработване на ПУП-кв. Козарево м. Влащица и гр. Твърдица, кв. Изток, Гробищни паркове гр. Твърдица и гр. Шивачево и др.“;
8. Да се завиши стойността на „Инвестиционен проект за благоустрояване на гробищен парк гр. Шивачево“ с 3 200 лв. средствата да бъдат прехвърлени от „Изработване на ПУП-кв. Козарево м. Влащица и гр. Твърдица, кв. Изток, Гробищни паркове гр. Твърдица и гр. Шивачево и др.“;
9. Да се добави обект „Предпроектно проучване за "Изграждане и оборудване на нови и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания" на стойност 54 000 лв. Средствата да бъдат прехвърлени от „Изработване на проекти за изменение на кадастрални карти за обекти Общинска собственост“ -25 000 лв.; „Ел. табла - 4 бр. ДГ "Щастливо детство"-2 000 лв.; „Проектиране и изработка на обемни букви за Център и Детелина на гр. Твърдица“-4 730 лв.; „Проектиране на ул. Чавдар войвода и Козаревска“ 3 500 лв.; „Проектиране на обект Основен ремонт на НЧ "Просвета 1910" с. Сборище“ 14 900 лв.; „Проектиране и реновиране на съществуващ пазар гр. Твърдица“ 3 870 лв.;
10. Да се завиши стойността на обект „Проектиране и изграждане на паркинг зона по ул. "Нов живот" с 115 480 лв. Средствата да се прехвърлят от „Проектиране и реновиране на съществуващ пазар гр. Твърдица“
11. Да се добави обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на ул. "Ген. Заимов" от О.Т.3 до О.Т.8, гр. Твърдица“ на стойност 145 000 лв. средствата да се осигурят от преходни обекти от 2023 г.- Основен ремонт на ул. "Козаревска" , кв. Козарево-25 507 лв.; Основен ремонт на ул. "Хайдушка поляна" кв. Козарево -117 507 лв. и от „Проектиране на основен ремонт на улици на територията на Община Твърдица: ул. "З. Стоянов", ул. "Цар Калоян", ул. "Княз Борис", ул. "Антим I", ул. "Балкан", ул.

- "Здравец"; ул. "Раковска"- Бяла паланка; ул. "Комсомолска"- Жълт бряг; ул. "Детелина" - Боров дол“-1986 лв.
12. Да се добави обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на ул. "Димитър Благоев" от О.Т.7, О.Т.212, О.Т.11, О.Т.40, О.Т.39, с. Оризари“ на стойност 115 000 лв. Средствата да се прехвърлят от „Проектиране на основен ремонт на улици на територията на Община Твърдица: ул. "З. Стоянов", ул. "Цар Калоян", ул. "Княз Борис", ул. "Антим I", ул. "Балкан", ул. "Здравец"; ул. "Раковска"- Бяла паланка; ул. "Комсомолска"- Жълт бряг; ул. "Детелина" - Боров дол“- 9 900 лв.; „Асфалтиране ул. "Чавдар Войвода", от о.т. 43, о.т. 42 и о.т.39“ – 49 100 лв.; „Асфалтиране ул. "Козаревска", от о.т. 23, о.т. 96, о.т. 97, о.т. 215“- 56 000 лв.
13. Да се добави нов обект „Изработване на Уеб сайт на Община Твърдица“ на стойност 4000 лв. Средствата да се прехвърлят от „Проектиране на основен ремонт на улици на територията на Община Твърдица: ул. "З. Стоянов", ул. "Цар Калоян", ул. "Княз Борис", ул. "Антим I", ул. "Балкан", ул. "Здравец"; ул. "Раковска"- Бяла паланка; ул. "Комсомолска"- Жълт бряг; ул. "Детелина" - Боров дол“.
14. Да се закупят фитнес уреди от неусвоената сума на „Основен ремонт на помещение в сградата на старото училище, за обособяване на клуб за младежки занимания и фитнес зала“, както следва:
- Фитнес уред RP горен гръб – 1 800 лв.
 - фитнес уред RP долен гръб – 1 800 лв.
 - фитнес уред RP кросоувър – 3 600 лв.
 - фитнес уред RP крака предна-задна част – 2 035 лв.
 - фитнес уред RP двойно чупеща пейка про 2 броя – 2 900 лв.
 - фитнес уред raptor хиперекстензия – 1 020 лв.
 - фитнес уред leg press/hack squat – 6 000 лв.
 - фитнес уред лежанка S с олимпийски лост 20 кг – 1 910 лв.
 - комплект дъмбели 5-30 кг двойки със стойка – 4 866 лв.
 - Крив лост и тежести 2.5-20 двойки и стойка – 3 275 лв.
 - Бягаща пътека 2 броя – 6 600 лв.
 - Велоергометър 2 броя – 3 500 лв.
15. Да се добави обект „Проектиране и изграждане на рампа за хора със специални потребности в ДГ „Слънчев ден“, гр. Шивачево в размер на 6 900 лв., средствата да се прехвърлят от обект „Проектиране и изграждане на рампа за хора със специални потребности в НЧ "Просвета 1898", гр. Шивачево“
16. Да се добави обект „Закупуване на хладилна витрина за нуждите на ДГ „Щастливо детство“ гр. Твърдица на стойност 1300 лв. Средствата да се прехвърлят от параграф „10-20-разходи за външни услуги“.

На основание чл. 60, ал.1 от АПК – допуска предварително изпълнение.

Решението се взема на основание чл. 60, ал. 1 от АПК с допускане на предварително изпълнение.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3154/21.10.2024 г. относно: Утвърждаване средствата за допълнително материално стимулиране на изборните длъжности за 2024 г.

Г-н Дяков – Докладва г-жа Станчева, заповядайте!

Г-жа Станчева – Благодаря. Съгласно чл. 4, ал. 5 от Постановление на Министерски съвет № 67/2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, икономията на средствата за заплати кмета на общината предлага на всички кметове по равно да бъде изплатено допълнително материално стимулиране в размер на една заплата и половина, като сумите ще бъдат начислени в трудовото възнаграждение за ноември месец.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Станчева. По комисии водеща г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Атанасов – Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – И нашата комисия приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията също прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси?

Г-н Атанасов – Само нещо да питам. Г-жо Златева, смятате ли, че всички са го заслужили? Аз гласувах „За“, просто ей така, с ръката на сърцето.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Атанасов. Колеги въпроси имате ли, да считам, че няма и преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3154.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			

17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 187

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 4, ал. 5 от ПМС 67/2010 г., Общински съвет гр. Твърдица

РЕШИ:

Утвърждава средства за допълнително материално стимулиране за 2024 г. на кмета на общината и кметовете на кметства – по 1 /една/ и ½ /половина/ индивидуална брутна месечна заплата.

Сумите да бъдат начислени към трудовото възнаграждение за месец ноември 2024 г.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3155/21.10.2024 г. относно: Отчет на кмета на община Твърдица за получените суми за командировки

Г-н Дяков – Докладва г-жа Станчева, заповядайте!

Г-жа Станчева – Благодаря г-н Председател. Направен е отчет на кмета за периода от 1-ви юли до 30-ти септември за направените разходи за командировки. Разходите са само през месец юли. Има 4 пътувания с личен транспорт. Разходите са в размер на 328 лева и 32 стотинки за гориво и 40 лева за дневни.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Станчева. По комисии водеща г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Комисията приема така направеното предложение с 2-ма „За“ и 1 „Въздържал се“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение с 3 „За“ и 1 „Въздържал се“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие така направеното предложение с 2-ма „За“ и 1 „Въздържал се“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – 3-ма „За“ 2-ма „Въздържали се“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение с 3 „За“ и 1 „Въздържал се“.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси? Заповядайте г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Разбрах че, аз казах и на г-жа Златева още на комисииите, че всички мислим, че Христо е назначен за шофьор, а не е бил тъй като се притесняваме за вашето оцеляване, може автомобила да е модерен, ама сега е редно да си имате шофьор. Шофьор на общината нямаме така се оказа, нали не лъжа.

Г-жа Златева – Така е.

Г-н Таранджиев – Дайте да назначим един шофьор като трябва по 20 % от заплатите на съветниците, нали, а и за това ми е отрицателния вот, защото с личен автомобил някак си, нали, аз тогава казах на г-жа Златева, нали, утре ще стане някоя бела ще кажат тези не можаха да отделят за един шофьор пари.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Таранджиев. Г-жо Златева искате ли нещо да кажете?

Г-жа Златева – Г-н Таранджиев, няколко пъти го казах и на предходни сесии, закона не ме ограничава, няма нужда към момента да имам личен шофьор.

Г-н Таранджиев – Ама пак е професионалист този който кара, ще вземете професионален шофьор, нали. Моите уважения към уменията Ви, нали ама.

Г-жа Златева – Разбира се може и шофьора моя да кара личния автомобил, ако имам такъв назначен.

Г-н Таранджиев – Ами поне назначете шофьор.

Г-жа Златева – Закона не ме ограничава дали да ползвам личен или служебен автомобил.

Г-н Таранджиев – Във връзка с това г-н Атанасов направи на времето едно произшествие, добре че беше шофьора, така ли беше г-н Атанасов?

Г-н Атанасов – Не аз карах тогава.

Г-н Таранджиев – Да точно за това, нека да се знае, защото Вие един път карахте и се изтумкахте.

Г-н Борисов – Значи само за уточнение и аз бях там не се изтумкахме, удариха ни.

Г-н Таранджиев – За това казвам че един професионален шофьор е по- добър вариант.

Г-н Дяков – Когато ще става белята който и да е шофьора. Колеги други въпроси или коментари? Да считам че няма, преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3155.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова			X	
2. Атанас Атанасов			X	
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров			X	
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов			X	
14. Петко Таранджиев			X	
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	10			
„Против“				
„Въздържал се“	5			
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 10 гласа „за”, без „против” и 5 „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 188

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

Приема отчета за получените командировъчни пари от кмета на община Твърдица, за периода от 01.07.2024 г. до 30.09.2024 г., в размер на 368,32 лв. /триста шестдесет и осем лв. и 32 ст./.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3146/16.10.2024 г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Дами и господа общински съветници постъпили са заявления за отдаване под наем, продажба и предоставяне за безвъзмездно управление на недвижими имоти. На основание на чл. 8 ал. 9 от ЗОС предлагаме актуализация на годишната програма за управление и разпореждане с общински имоти. Програмата е отворен документ и може да бъде актуализирана след решение на общински съвет. Имате на разположение програмата.

Току що забелязах, че имота, които искаме да предоставим на агенцията за борба с градушките не сме го включили в програмата. Ако може да добавим „Раздел V Имоти, които община Твърдица има намерение да предостави безвъзмездно“ и да включим „Общински имот с идентификатор № 53847.64.8 с площ 1995 кв. м., трайно предназначение на територията – земеделска, НТП – нива, четвърта категория, местност „Кабата“ по КККР на с. Оризари“.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Всички разбрахме за това допълнение, което внесе току що г-н Иванчев, нали? Преди да преминем към поименно гласуване, който е съгласен да допълним предложението с това допълнение от г-н Иванчев, моля да гласува!

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие да се добави „Раздел V Имоти, които община Твърдица има намерение да предостави безвъзмездно“ и да включи „Общински имот с идентификатор № 53847.64.8 с площ 1995 кв. м., трайно предназначение на територията – земеделска, НТП – нива, четвърта категория, местност „Кабата“ по КККР на с. Оризари“.

Г-н Дяков – Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3146.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 189

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 52, ал. 5, т. 1 и т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Приема актуализация в Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2024 г., съгласно **Приложение № 1**.

2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на общински нефинансови активи да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място

Приложение № 1

Описание на имота
I. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ
1. Общински имот УПИ XXII, кв. 99 с площ 671 кв. м., отреден за жилищно строителство по плана на гр. Шивачево.
2. Общински имот УПИ IV, кв. 29 с площ 1040 кв. м., отреден за жилищно строителство по плана на с. Червенаково.
3. Общински имот УПИ I, кв. 68 с площ 315 кв. м., отреден за жилищно строителство по плана на с. Сборище.
4. Общински имот УПИ IV, кв. 68 с площ 469 кв. м., отреден за жилищно строителство по плана на с. Сборище.
5. Общински имот УПИ V, кв. 69 с площ 729 кв. м., отреден за жилищно строителство по плана на с. Сборище.
6. Общински имот УПИ VII, кв. 69 с площ 686 кв. м., отреден за жилищно строителство по плана на с. Сборище.
7. Общински имот № 72165.507.2255 с площ 354 кв. м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – ниско застрояване до 10 м. по КККР на гр. Твърдица.
8. Общински имот представляващ 6 кв. м. придаваема площ от имот № 72165.507.2298 целият с площ 4444 кв. м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – за второстепенна улица по КККР на гр. Твърдица, към УПИ XVII-2168, кв. 115 по плана на гр. Твърдица.
9. Общински имот представляващ 52 кв. м. придаваема площ от имот № 72165.507.2298 целият с площ 4444 кв. м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – за второстепенна улица по КККР на гр. Твърдица, към УПИ XXIII-2168, кв. 115 по плана на гр. Твърдица.
10. Общински имот УПИ VII, кв. 2 с площ 630 кв. м., отреден за жилищно строителство по плана на гр. Шивачево.
11. Общински имот УПИ VIII, кв. 2 с площ 648 кв. м., отреден за жилищно строителство по плана на гр. Шивачево.

12. Общински имот № 72165.504.373 с площ 425 кв. м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – ниско застрояване до 10 м., ул. Антим I № 29 по КККР на гр. Твърдица.
II. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ПОД НАЕМ
1. Общински терен (градина) с площ 8000 кв. м., част от УПИ XII, кв. 31 отреден за резервен терен по плана на с. Бяла паланка.
2. Общински имот №
III. ИМОТИ, В КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ОТСТЪПЕНО ПРАВО НА СТРОЕЖ
1. -
IV. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРИДОБИЕ
1. Частен имот с проектен идентификатор № 72165.411.890 с проектна площ 500 кв. м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – за второстепенна улица по КККР на гр. Твърдица.
V. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ БЕЗВЪЗМЕЗДНО
1. Общински имот № 53847.64.8 с площ 1995 кв. м., трайно предназначение на територията – земеделска, НТП – нива, четвърта категория, местност „Кабата“ по КККР на с. Оризари.

Настоящата актуализация в програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост е приета с Решение № 189 от 30.10.2024 г. на Общински съвет – Твърдица.

Г-н Дяков обяви 15 минути почивка

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3110/19.09.2024 г. относно: Проект на Наредбата за базисни наемни цени за общински имоти в община Твърдица

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Във връзка с необходимостта текстовете от Наредбата за базисни наемни цени за общински имоти в община Твърдица да бъдат актуализирани, предлагаме общински съвет Твърдица да одобри изменения и допълнения на чл. 3, чл. 5, чл. 7, чл. 8 и чл. 11, относно актуализация на общинските наемни цени. Проекта е публикуван на 19.09.2024 г. на сайта на община Твърдица и в 30 дневния срок е постъпило едно предложение от наемател на помещение общинска собственост.

В тази връзка предлагаме чл. 5, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 да бъдат изменени по следният начин:

- т. 1. (а) от 1 до 20 кв. м. първа зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 5.00 лв./кв. м.
т. 1. (б) от 21 до 50 кв. м. първа зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 3.50 лв./кв. м.
т. 1. (в) над 51 кв. м. първа зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 3.00 лв./кв. м.
т. 2. (а) от 1 до 20 кв. м. втора зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 4.50 лв./кв. м.
т. 2. (б) от 21 до 50 кв. м. втора зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 3.00 лв./кв. м.
т. 2. (в) над 51 кв. м. втора зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 2.50 лв./кв. м.
т. 3. (а) от 1 до 20 кв. м. в селата 3.50 лв./кв. м.
т. 3. (б) от 21 до 50 кв. м. в селата 2.50 лв./кв. м.
т. 3. (в) над 51 кв. м. в селата 2.00 лв./кв. м.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Атанасов – Комисията прие така направеното предложение с 4 „За“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Нашата комисия също прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, коментари? Всички в комисииите коментирахме, чухме това което г-н Иванчев отново зачете, в това предложение. Ако имате вие някакви допълнителни въпроси или предложения? Заповядайте г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Г-жо Златева, смятате ли че това е добре за общината/

Г-жа Златева – Мисля че да.

Г-н Лазаров – Добре.

Г-н Таранджиев – Всяко вдигане на общинските имоти си мисля, че ако може да е по плавно, защото хората, всички знаем, че са на ръба на оцеляването, особено търговци, които вземат под наем бараки и така, и така и просто Общината да им съдейства и за по-бързото организиране на проекти, по-бързо да поставя временно преместваемите съоръжения и ред други неща, които зависят от тук. Аз до някъде съм скептично настроен, че като вдигнем цените ще се юрнат да наемат имоти, те сега ги няма.

Г-н Дяков – Това ли е г-н Таранджиев?

Г-н Таранджиев – Да

Г-н Дяков – Г-н Иванчев, заповядайте,

Г-н Иванчев – Наредбата последно е актуализирана през 2022 г.

Г-н Таранджиев – Знаем, говорехме го. Разбирам те напълно. Вие сте прави на база на съседни общини, виждам че даже сме под минимума, не коментирам големи градове като Сливен и Нова Загора, но пак ти казвам, ако може да не търсим от тук да вдигаме перото, нали ме разбираш, така че, аз съм за, но по-плавно.

Г-н Иванчев – Другия проблем е че когато не се актуализира спрямо инфлацията всяка година Наредбата се случва казуса, че действащите договори се повишават с 10, 8 %, колкото е инфлацията, а новите договори са с по-ниска цена и хора, които получават едно и също помещение при изтекъл договор са на по-ниска цена отколкото на действащ договор с инфлация.

Г-н Таранджиев – Ами анекс или някакъв друг вид да се търси вариант.

Г-н Иванчев – Правим анекси. В момента на провеждане на търг примерно в петък помещението е с по-ниска цена отколкото на действащите наематели, защото са анексирани последните няколко години спрямо инфлацията.

Г-н Дяков – Подхода ще бъде вече по-справедлив, така ли да разбирам, с тези промени?

Г-н Иванчев – Най-справедливо е всяка година спрямо инфлацията да се актуализират цените в Наредбата

Г-н Атанасов – Няма как да стане, защото индекса на инфлацията ще го публикуват на пролет чак.

Г-н Иванчев – Да. А тук един вид с влизането в сила на тази Наредба, ако я приемете...

Г-н Таранджиев – 3-4 години назад се вкарват наведнъж в Наредбата, разбрахте ли?

Г-н Дяков – Добре. Колеги, други коментари? Сега трябва първо да подложим на гласуване допълнително внесено в комисиите и сега официално на сесията предложение. Който е съгласен с направените промени от г-н Иванчев, моля да гласува!

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие чл. 5, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 да бъдат изменени по следният начин:

т. 1. (а) от 1 до 20 кв. м. първа зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 5.00 лв./кв. м.

т. 1. (б) от 21 до 50 кв. м. първа зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 3.50 лв./кв. м.

т. 1. (в) над 51 кв. м. първа зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 3.00 лв./кв. м.

т. 2. (а) от 1 до 20 кв. м. втора зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 4.50 лв./кв. м.

т. 2. (б) от 21 до 50 кв. м. втора зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 3.00 лв./кв. м.

т. 2. (в) над 51 кв. м. втора зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 2.50 лв./кв. м.

т. 3. (а) от 1 до 20 кв. м. в селата 3.50 лв./кв. м.

т. 3. (б) от 21 до 50 кв. м. в селата 2.50 лв./кв. м.

т. 3. (в) над 51 кв. м. в селата 2.00 лв./кв. м.

Г-н Дяков – Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3110.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова			X	
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев			X	
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	13			

„Против“				
„Въздържал се“	2			
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 13 гласа „за”, без „против” и 2 „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 190

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 77, чл. 79 във връзка с чл. 75 от Административно-процесуалния кодекс и чл. 26, ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 4 от Закона за нормативните актове Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за базисни наемни цени за общински имоти в община Твърдица, както следва:

§ 1. Изменя се текста на чл. 3 /нов/:

Чл. 3 Базисната месечна наемна цена в лева за 1 кв. м. полезна жилищна площ се определя, както следва:

(1) За жилища за настаняване под наем граждани с установени жилищни нужди:

- | | |
|--------------------------------|-----------------|
| 1. гр. Твърдица и гр. Шивачево | 1.00 лв./кв. м. |
| 2. в селата | 0.60 лв./кв. м. |

(2) За ведомствени жилища

- | | |
|--------------------------------|-----------------|
| 1. гр. Твърдица и гр. Шивачево | 1.00 лв./кв. м. |
| 2. в селата | 0.60 лв./кв. м. |

(3) За резервни жилища

- | | |
|--------------------------------|-----------------|
| 1. гр. Твърдица и гр. Шивачево | 0.40 лв./кв. м. |
| 3. в селата | 0.30 лв./кв. м. |

§ 2. Изменя се текста на чл. 5 /нов/:

Чл. 5 Базисната месечна наемна цена в лева за 1 кв. м. полезна нежилищна площ се определя, както следва:

(1) За продажба на хранителни, промишлени стоки и лекарства; за питейни заведения и за заведения за обществено хранене/закусвални, пицарии, бързи закуски, сладкарници, кафе-сладкарници със или без алкохол;/ за производствена дейност /производство на основни хранителни продукти, преработка на селскостопанска продукция, други производствени дейности и занаятчийски услуги;/ за административни нужди, финансови (банкови, валутни, застрахователни и борсови дейности, забавни игри, игрални автомати и други дейности):

1. (а) от 1 до 20 кв. м. първа зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 5.00 лв./кв. м.
- (б) от 21 до 50 кв. м. първа зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 3.50 лв./кв. м.

- (в) над 51 кв. м. първа зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 3.00 лв./кв. м.
 2. (а) от 1 до 20 кв. м. втора зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 4.50 лв./кв. м.
 (б) от 21 до 50 кв. м. втора зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 3.00 лв./кв. м.
 (в) над 51 кв. м. втора зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 2.50 лв./кв. м.
3. (а) от 1 до 20 кв. м. в селата 3.50 лв./кв. м.
 (б) от 21 до 50 кв. м. в селата 2.50 лв./кв. м.
 (в) над 51 кв. м. в селата 2.00 лв./кв. м.
- (2) За помещения за партийни и обществени организации
1. първа зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 0.55 лв./кв. м.
 2. втора зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 0.50 лв./кв. м.
 3. в селата 0.45 лв./кв. м.
- (3) За гаражи
1. първа зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 1.30 лв./кв. м.
 2. втора зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 1.10 лв./кв. м.
 3. в селата 0.80 лв./кв. м.
- (4) За медицински услуги
1. гр. Твърдица 1.50 лв./кв. м.
 2. за останалите 1.00 лв./кв. м.
- (5) Поставяне на автомат за кафе, напитки и храни на открито и закрито
1. първа зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 25.00 лв./кв. м.
 2. втора зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 20.00 лв./кв. м.
 3. в селата 20.00 лв./кв. м.
- (6) Обществена тоалетна
1. първа зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 0.25 лв./кв. м.
 2. втора зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 0.20 лв./кв. м.
 3. в селата 0.20 лв./кв. м.

§ 3. Изменя се текста на чл. 7 /нов/:

Чл. 7 Базисната месечна наемна цена в лева за 1 кв. м. площ за терени върху, които са изградени обекти по чл. 56 от ЗУТ, се определя както следва:

1. първа зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 1.50 лв./кв. м.
2. втора зона в гр. Твърдица и гр. Шивачево 1.20 лв./кв. м.
3. в селата 1.00 лв./кв. м.

§ 4. Изменя се текста на чл. 8 /нов/:

Чл. 8 Базисната годишна наемна цена в лева за 1 дка земеделска неполивна земя се определя, както следва:

Културен вид	Категория							
	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
	лв./дка	лв./дка	лв./дка	лв./дка	лв./дка	лв./дка	лв./дка	лв./дка
Ниви	30.00	29.00	28.00	26.00	25.00	23.00	21.00	20.00
Овощни градини	40.00	46.00	30.00	29.00	28.00	26.00	25.00	23.00
Лозя други сортове	51.00	46.00	40.00	35.00	29.00	26.00	25.00	23.00
Храсти	28.00	26.00	25.00	23.00	21.00	20.00	19.00	17.00

Земеделски земи с друг начин на трайно ползване	28.00	26.00	25.00	23.00	21.00	20.00	19.00	17.00
---	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

§ 5. Изменя се текста на чл. 11 /нов/:

Чл. 11 (1) Базисната годишна наемна цена за 1 дка от водоеми и микроязовири се определя както следва:

- | | |
|-----------------------------|---------------|
| 1. Водоеми до 50 дка | 50.00 лв./дка |
| 2. Водоеми над 50 дка | 45.00 лв./дка |
| 3. Микроязовири над 100 дка | 20.00 лв./дка |

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3131/16.10.2024 г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.231.484 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Постъпило е заявление придружено от техническо задание за устройствено планиране по чл. 125 от ЗУТ и разрешаване за изработване на ПУП – ПЗ (план за застрояване) за земеделски имот в землището на гр. Шивачево. В заданието, собствениците обосновават своето искане с необходимост от процедура за промяна на предназначението на земеделска земя за фотоволтаична електроцентрала за производство и съхранение на ел. енергия. В тази връзка, предлагаме общински съвет Твърдица да одобри заданието и да даде съгласие да се изработи проекта.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Комисията го прие с 1 „Против“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Комисията прие с 3-ма „За“ и 1 „Въздържал се“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост прие предложението с 4 „За“, 2 „Против“ и 1 „Въздържал се“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование прие предложението с 4 „За“

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги въпроси относно това предложение? Заповядайте г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – На дебатите в комисията възникна въпроса защо земеделска земя, направих си труда да проверя и до колкото знам това са и следващите няколко имота собственост на “ВИНИ” Сливен предоставени на друга фирма за управление. Търсех някакви контакти, но не можах да намеря. Има притеснения от земеделците и други хора го изтъкнаха, че много земеделска земя се обръща в друг вид територии и не гарантира никакви работни места, но в крайна сметка то е частна инвестиция и си мисля, че няма, не е коректно от страна на общината и никога не сме отказвали такива неща поне в близкото минало и сега. Не знам някой доводи ако има някой нещо от общинска страна или от страна на някой земеделци, да кажат кое най-много ги притеснява, но аз съм за такъв инвеститор да влезе дори и под формата на фотоволтаици. Сами знаем, че апетитът някой път идва с яденето, така че ако му разрешим си мисля, че можем да го един вид не изнудваме, един вид привлечем като един голям инвеститор на нашата територия.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Таранджиев.

Г-н Куртев – Не може на 5-та категория земя да слагат фотоволтаици, да слагат на 9-та, 10-та, ама на 5-та категория на плодородна земя.

Г-н Таранджиев – До колкото разбрах такива големи парцели са предоставяни от “Вини” Сливен са продадени или са преотстъпени, не можах да разбера.

Г-н Стоянов – Става въпрос, че беше лозя, и в момента е лозя и имаше хора, които работеха там, спряха ги и сега лозята са изоставени...

Г-н Таранджиев – За това казах питам, но прецедент е да правим откази. Просто малко съмнително, до сега на всички давахме, ето наложи се на Кремък копаят, както виждате всички при качването към Твърдица, нали. Там не са по-малко. Айде нагоре когато

се реши на времето, да кажем 8-ма категория, коя беше, защото аз присъствах тогава, когато се приемаше.

Г-н Куртев – На Кремъка земята е 9-та категория тука е 5-та.

Г-жа Стоянова – Но тя е частна земя.

Г-н Таранджиев – Аз разбирам притеснението, но тя е частна, той решава какво ще прави с нея. Ако тръгнем на един голям инвеститор, защото сами виждате за колко предложения става въпрос, просто си изказвам мнение.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Таранджиев. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Колеги, от тези големи инвестиции общината няма грам полза. Няма работни места, няма нищо. Аз се сещам на първия мандат гласувахме за Сборище, г-н Митко Йорданов дойде тук, обеща хора ще има, други неща, държа го 6 месеца, сложиха по една камера и до там, няма никой сега.

Г-н Лазаров – Вярно е.

Г-н Атанасов – Това е истината. Малко тогава Общинския съвет го изнуди, даде малко по-висока цена и на кмета Златев тогава в кметството мисля, че компютър му подариха., нали това беше. Поддържам това което е преди да започне го казах, щом закона го позволява, не го забранява значи човека има право. Ние не можем да определим политиката. Утрешния ден той, съмнявам се толкова много нещо може и на проект да го продадат на някой друг и на чужденец може да е, аз разсъждавам по този начин, защото много такива проекти са препродадени още на проект не като инвестиция. Аз Ви казвам работни места, от това нещо не чакайте няма и да има. Шивачевци са виновни на времето, защото повярваха едни наивници преди 30 години да развалят кооперацията, да направят там едни големи работи и следващите стъпки там и резултата е сегашния този. Но ние, ако няма някакъв друг интерес трябва да гледаме как сме били и да сме коректни. След като на всички до сега сме като общински съвет е разрешавано да извършват такава дейност, която не е незаконна, сега да се правим на по-големи от попа или ходжата, че да видиш ли ти. Няма да постъпим справедливо по това, което вие казахте г-н Таранджиев, затова че смятам, че всеки има правото на собствения си имот и да прави каквото реши стига закона да му позволява.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Атанасов. Колеги имаме ли други въпроси и дебати по тази точка? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3131.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев		X		
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев		X		
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			

15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	Х			
17. Хюсеин Кула	Х			
Присъствали ОС	15			
„За“	13			
„Против“	2			
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 13 гласа „за”, 2 „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 191

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на „Херос Солар Енерджи 1“ ЕООД, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ в ПИ с идентификатор 15944.231.484 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи, и да се съгласува с централните и териториални администрации, и със специализираните контролни органи, при необходимост.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3132/16.10.2024 г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.229.485 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение с 1 „Против“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Нашата комисия прие предложението с 4 „За“, 2 „Против“ и 1 „Въздържал се“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – И нашата комисия прие предложението с 3-ма „За“ и 1 „Въздържал се“.

Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3132.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев		X		
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев		X		
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	13			

„Против“	2			
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 13 гласа „за”, 2 „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 192

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на „Херос Солар Енерджи 1“ ЕООД, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ в ПИ с идентификатор 15944.229.485 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи, и да се съгласува с централните и териториални администрации, и със специализираните контролни органи, при необходимост.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3133/16.10.2024 г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.229.484 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!
 Г-н Иванчев – Идентично с предходните 2 предложения.
 Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.
 Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение с 1 „Против“.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.
 Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.
 Г-н Атанасов – 3-ма „За“ и 1 „Въздържал се“ прие се предложението.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.
 Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.
 Г-н Крълев – По тази точка комисията НЕ приема предложението – 3-ма „За“, „Против“ – 2-ма и „Въздържал се“ – 1.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.
 Г-н Султанов – Комисията приема така направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3133.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев		X		
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев		X		
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	13			
„Против“	2			

„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 13 гласа „за”, 2 „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 193

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на „Херос Солар Енерджи 1“ ЕООД, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ в ПИ с идентификатор 15944.229.484 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи, и да се съгласува с централните и териториални администрации, и със специализираните контролни органи, при необходимост.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3134/16.10.2024 г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.233.493 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходните 3 предложения.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение с 1 „Против“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Комисията прие така направеното предложение с 3-ма „За“ и 1 „Въздържал се“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението с 4 „За“, 2 „Против“ и 1 „Въздържал се“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3134.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев		X		
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев		X		
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	13			

„Против“	2			
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 13 гласа „за”, 2 „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 194

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на „Херос Солар Енерджи 1“ ЕООД, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ в ПИ с идентификатор 15944.233.493 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи, и да се съгласува с централните и териториални администрации, и със специализираните контролни органи, при необходимост.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3135/16.10.2024 г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план - План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.228.488 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!
 Г-н Иванчев – Идентично с предходните 4 предложения.
 Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.
 Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение с 1 „Против“.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.
 Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.
 Г-н Атанасов – Комисията прие така направеното предложение с 3-ма „За“ и 1 „Въздържал се“.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.
 Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.
 Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението с 4 „За“, „Против“ – 2-ма и 1 „Въздържал се“.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.
 Г-н Султанов – Комисията приема предложението с 4 „За“.
 Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3135.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев		X		
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев		X		
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	13			

„Против“	2			
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 13 гласа „за”, 2 „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 195

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на „Херос Солар Енерджи 1“ ЕООД, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ в ПИ с идентификатор 15944.228.488 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи, и да се съгласува с централните и териториални администрации, и със специализираните контролни органи, при необходимост.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3136/17.10.2024 г. относно: Одобряване на схема за поставяне на монументално-декоративен елемент /паметник/ в обект публична общинска собственост - НУ „Христо Ботев“ в с. Оризари, общ. Твърдица

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Лазаров – Декларирам конфликт на интереси.

Г-н Дяков – Г-н Лазаров конфликт на интереси, благодаря.

Г-н Иванчев – Във връзка с подадено заявление от Директора на НУ Христо Ботев в с. Оризари е изработена схема за разполагане на паметник на Христо Ботев в северната част на училищния двор. Със своето Решение, общински Съвет Твърдица, разрешава разполагането на паметника.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. И за г-н Лазаров докладвате.

Г-н Крълев – Комисията по нормативна уредба също приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Нашата комисия също прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3136.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров				X
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			

Присъствали ОС	15			
„За“	14			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси	1			
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 14 гласа „за”, без „против”, без „въздържали се” и 1 „конфликт на интереси”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 196

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.57 ал.1 от ЗУТ, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Общински съвет - Твърдица на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА /Закона за местното самоуправление и местната администрация/ и чл.57, ал.1 от ЗУТ /Закон за устройство на територията/ **РАЗРЕШАВА** разполагане на монументално-декоративен елемент /паметник/ на ХРИСТО БОТЕВ в УПИ III-150, кв.20, по плана на с. Оризари, в двора на съществуващо НУ „ХРИСТО БОТЕВ“, публична общинска собственост.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3137/18.10.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 05551.41.25 по КККР на с. Боров дол

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Във връзка с изявено желание да бъде закупен недвижимия имот в землището на с. Боров дол е извършена оценка от лицензиран оценител. Имота е включен в програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост. Съгласно чл. 35 ал. 1 от Закона за общинска собственост продажбата на имоти се извършва с решение на общински съвет, чрез публичен търг, като 30 % от приходите да се използват в съответното населено място.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3137.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			

„За“	15			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 197

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 05551.41.25 с площ 10809 кв. м., трайно предназначение на територията – земеделска, НТП – изоставена нива, девета категория, местност „Хармалъка“ по КККР на с. Боров дол, частна общинска собственост, АОС № 2103/01.10.2024 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **4197.00 лв.** (четири хиляди сто деветдесет и седем лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

1Предложение Вх. № 3138/18.10.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 15944.5.41 по КККР на гр. Шивачево

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходното предложение освен, че имота се намира в землището на гр. Шивачево.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3138.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“				

„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 198

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 15944.5.41 с площ 1179 кв. м., трайно предназначение на територията – земеделска, НТП – нива, шеста категория, местност „Беле дере“ по КККР на гр. Шивачево, одобрени със Заповед РД-18-97/18.02.2020 г. на изпълнителен директор на АГКК, частна общинска собственост, АОС № 2093/22.08.2024 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **1014.00 лв.** (хиляда и четиринадесет лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3139/18.10.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ ХХП, кв. 99 по плана на гр. Шивачево с площ 671 кв. м., отреден за жилищно строителство, частна общинска собственост

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходните предложения освен, че имота се намира в гр. Шивачево.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Нашата комисия също прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3139.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“				

„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 199

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ XXII, кв. 99 по плана на гр. Шивачево с площ 671 кв. м., отреден за жилищно строителство, акт за частна общинска собственост № 2096/10.09.2024 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **3350.00 лв.** (три хиляди триста и петдесет лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3140/18.10.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ IV, кв. 29 по плана на с. Червенаково

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходното предложение освен, че имота се намира в с. Червенаково.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Приехме предложението

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3140.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“				
„Въздържал се“				

„Конфликт на интереси	на				
Приема се/Не приема	се	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 200

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ IV, кв. 29 по плана на с. Червенаково с площ 1040 кв. м., отреден за жилищно строителство, частна общинска собственост, АОС № 1231/11.04.2017 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **5545.00 лв.** (пет хиляди петстотин четиридесет и пет лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3141/18.10.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване за недвижим имот УПИ I, кв. 68 по плана на с. Сборище

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходните предложения освен, че имота се намира в с. Сборище.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приема така направеното предложение с 1 „Против“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3141.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“				

„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 201

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ I, кв. 68 с площ 315 кв. м., отреден за жилищно строителство по плана на с. Сборище, частна общинска собственост, АОС № 2097/10.09.2024 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **1345.00 лв.** (хиляда триста четиридесет и пет лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3142/18.10.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ V, кв. 69 по плана на с. Сборище

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично в предходното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3142.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				

Приема се/Не се приема	Приема се
------------------------	-----------

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 202

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ V, кв. 69 по плана на с. Сборище с площ 729 кв. м., отреден за жилищно строителство, частна общинска собственост АОС № 2099/11.09.2024 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **3110.00 лв.** (три хиляди сто и десет лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3143/18.10.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ VII, кв. 69 по плана на с. Сборище

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходните 2 предложения.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – И нашата комисия също прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – прието е предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3143.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				

Приема се/Не се приема	Приема се
------------------------	-----------

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 203

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ VII, кв. 69 по плана на с. Сборище с площ 686 кв. м., отреден за жилищно строителство, частна общинска собственост АОС № 2100/11.09.2024 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2930.00 лв.** (две хиляди деветстотин и тридесет лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3144/18.10.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 72165.507.2255 по КККР на гр. Твърдица

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходните предложения освен, че имота се намира в гр. Твърдица.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3144.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“				

„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 204

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот с идентификатор № 72165.507.2255 по КККР на гр. Твърдица с площ 354 кв. м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – ниско застрояване /до 10м/, частна общинска собственост, АОС № 487/03.10.2012 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **1730.00 лв.** (хиляда седемстотин и тридесет лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3147/18.10.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване за недвижим имот УПИ IV, кв. 68 по плана на с. Сборище

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходните предложения освен, че имота се намира в с. Сборище.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3147.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“				
„Въздържал се“				

„Конфликт на интереси	на				
Приема се/Не приема	се	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 205

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ IV, кв. 68 с площ 469 кв. м., отреден за жилищно строителство по плана на с. Сборище, частна общинска собственост, АОС № 2098/11.09.2024 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2000.00 лв.** (две хиляди лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3148/16.10.2024 г. относно: Прехвърляне право на собственост на придаваеми части към НУПИ XVII-2168, кв.115 и НУПИ XXIII-2168, кв.115 по плана на гр. Твърдица

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – В общинска администрация е постъпило заявление, относно изменение на ПУП –ПР (план за регулация) в гр. Твърдица. Част от процедурата включва урегулиране на проектните имоти. В тази връзка е направена оценка от лицензиран оценител за придаваемите площи. С настоящото си решение, Общински Съвет Твърдица, обявява за частна общинска собственост общо 58 кв. м., одобрява експертната оценката и дава съгласие площите да бъдат продадени на собствениците на УПИ XVII и УПИ XXIII в кв. 115 по плана на гр. Твърдица.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията по нормативна уредба приема направеното предложение като законосъобразно.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Премаваме към поименно гласуване на предложението с Вх. № 3148.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			

17. Хюсеин Кула	Х			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 206

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 6, ал. 1, чл. 8, ал. 1, чл. 34, ал. 2 и чл. 35, ал. 4 от Закона за общинска собственост и чл. 53а от НРПУРОИ, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Твърдица да прехвърли на собствениците на ПИ № 72165.507.2168, собствеността върху 6 кв. м., придаваема част от поземлен имот с идентификатор № 72165.507.2298 по КККР на гр. Твърдица, целият с площ 4444 кв. м., НТП – за второстепенна улица към поземлен имот УПИ XVII-2168, кв. 115 по плана на гр. Твърдица.

2. Дава съгласие Община Твърдица да прехвърли на собствениците на ПИ № 72165.507.2168, собствеността върху 52 кв. м., придаваема част от поземлен имот с идентификатор № 72165.507.2298 по КККР на гр. Твърдица, целият с площ 4444 кв. м., НТП – за второстепенна улица към поземлен имот УПИ XXIII-2168, кв. 115 по плана на гр. Твърдица.

3. Обявява за частна общинска собственост, общински имот с площ 58 кв. м., представляващи придаваеми части от второстепенна улица с идентификатор № 72165.507.2298 по КККР на гр. Твърдица, за които части няма съставени актове за общинска собственост. Съгласно чл. 56, ал. 2 от Закона за общинската собственост – „не се съставят актове за общинска собственост за временни постройки, улици, площади, общински пътища, и други линейни обекти на техническата инфраструктура, освен ако в специален закон не е предвидено друго”.

4. Приема оценката на общински имот с площ 6 кв. м. описан в т. 1, изготвена от лицензиран експерт оценител, възлизаща на **26.90 лв.** (двадесет и шест лева и деветдесет стотинки), без ДДС.

5. Приема оценката на общински имот с площ 52 кв. м. описан в т. 2, изготвена от лицензиран експерт оценител, възлизаща на **233.10 лв.** (двеста тридесет и три лева и десет стотинки), без ДДС.

6. Всички разноски по сключване на прехвърлителната сделка – административна такса, местен данък, такса вписване и др., са за сметка на заинтересованото лице – собствениците на ПИ № 72165.507.2168 по КККР на гр. Твърдица.

7. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

8. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи предварителен и окончателен договор за прехвърляне право на собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3149/18.10.2024 г. относно: Повторно приемане на Решение № 172 взето с Протокол № 18 от проведеното на 30.09.2024 г. заседание на Общински Съвет – Твърдица, върнато за ново обсъждане от Областен управител на област Сливен

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Във връзка с върнатото решение за ново обсъждане и отстраняване на нередностите при неговото приемане, предлагаме общински съвет Твърдица да отмени свое Решение № 172 и да даде съгласие за предоставяне на помещение на Областна Дирекция по Безопасност на Храните гр. Сливен.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията по нормативна уредба приема направеното предложение като смята че нередностите посочени от Областния Управител са отстранени.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – И нашата комисия също прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Коментари, въпроси относно това предложение? Г-н Таранджиев, заповядайте.

Г-н Таранджиев – Още на комисиите предложих понеже искат безвъзмездно право на ползване, искат на всичкото отгоре и безсрочно, нали така. Ако се появи лекар как ще го направим, за да ги махнем. На всички ни е ясно, че няма да се появят толкова лекари, но хипотетично.

Г-н Дяков – Г-н Иванчев.

Г-н Иванчев – Инициативата да ги преместим е на общинска администрация поради предстоящите ремонтни дейности в отсрещната сграда. Върнатото решение от Областния Управител е поради факта, че няма заявление за започване на процедура за предоставяне на безвъзмездно. Общината нямаше как да пусне заявлението по наша инициатива и трябваше да излезе от тях. Предполагам, че след ремонтните дейности можем да ги преместим обратно, това е едното. Второто което е за срока, това беше втората забележка на областния

управител, че в нашата Наредба няма упоменат срок за предоставяне безвъзмездно на частна общинска собственост, както има на публична. В публичната в Наредбата пише до 10 години. Просто терминологията в Наредбата не упоменава срок.

Г-н Таранджиев – ЗМСМА не задължава.

Г-н Иванчев – Но Наредбата може да задължи.

Г-н Таранджиев – Ние решаваме. Общинският съвет е правораздавателния орган, който решава колко.

Г-н Иванчев – Можем да направим изменение.

Г-н Таранджиев – Добре. Благодаря. Защото правим кабинети, това онова, идеално болницата и в един момент да сложим Хеито там.

Г-н Дяков – Да разбираме, че това е временно решение, за момента?

Г-н Таранджиев – Нещо от този род. Временно за постоянно докато не намерим друг вариант.

Г-н Дяков – Колеги, други коментари имате ли към това предложение? Да считам, че няма. Премаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3149.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 207

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 45, ал. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 80 от ЗДБ на РБ за 2024 г. и 18а от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

РЕШИ:

1. Отменя Решение № 172 прието с Протокол № 18/30.09.2024 г. на Общински Съвет – Твърдица.

2. Дава съгласие да бъде предоставено за безвъзмездно управление на „ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ” гр. Сливен с адрес ул. ”Самуиловско шосе” 1, гр. Сливен, БУЛСТАТ 176986739, представлявана от Д-р ДИМО КОНДЕВ – ДИРЕКТОР, общински имот представляващ помещение с площ 12 кв. м. на трети етаж от сграда с идентификатор № 72165.504.240.1 цялата с площ от 271 кв. м. предназначение – здравно заведение разположена в общински имот с идентификатор № 72165.504.240 с площ 1660, трайно предназначение на територията - урбанизирана, НТП – за друг обществен обект, комплекс, адрес: ул. „Заводска“ № 17 по КККР на гр. Твърдица, актувани с акт за частна общинска собственост № 1104 от 21.01.2016 г.

3. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи договор за предоставяне на безвъзмездно управление на описаният в т. 2 имот, частна общинска собственост.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3150/18.10.2024 г. относно: Безвъзмездно прехвърляне на недвижим имот в полза на Община Твърдица, чрез дарение по реда на Наредбата за реда за получаване и управление на дарения от Община Твърдица

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Постъпило е заявление за дарение от собствениците на имот с проектен идентификатор № 72165.411.890 с проектна площ 500 кв. м., НТП – за второстепенна улица по КККР на гр. Твърдица. Уреждането на собствеността на имота е необходима за осигуряване на достъп до новообразувани имоти за ниско застрояване 10 м. съгласно одобрения през Юли 2024 г., ПУП – ПЗ (план за застрояване). Със своето решение, Общински Съвет Твърдица дава съгласие Община Твърдица за придобие имота безвъзмездно.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията по нормативна уредба приема направеното предложение като законосъобразно.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3150.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			

17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 208

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 2, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 7, ал. 1 и ал. 2, т. 5 от НРПУРОИ, чл. 16, ал. 1, т. 1 и чл. 20 от Наредбата за реда за получаване и управление на дарения от Община Твърдица, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Твърдица да придобие безвъзмездно право на собственост върху поземлен имот с проектен идентификатор № 72165.411.890 с проектна площ 500 кв. м., трайно предназначение на територията – урбанизирана, НТП – за второстепенна улица по КККР на гр. Твърдица, образуван от част от заличен имот № 72165.411.699 съгласно скица - проект № 15-1051946/16.10.2024 г., чрез дарение от собствениците Павел Божидаров Минчев и Мария Генчева Минчева.

2. Дарението да се ползва по предназначение от Община Твърдица.

3. Възлага на Кмета на Община Твърдица да извърши всички необходими действия за изпълнението на решението.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3156/21.10.2024 г. относно: Отмяна на Решение № 155 от 29.07.2024 г. на Общ. съвет Твърдица.

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – С Решение № 155 от 29.07.2024 г. Общински Съвет Твърдица одобрява ПУП – ПП (парцеларен план) за трасе на кабел ниско напрежение за външно ел. захранване на УПИ II-199 в кв. 51 по плана на с. Сборище с мощност на централата 200 kW. Процедурата е изработена в съответствие със становище на ЕВН от 12.12.2023 г.

Поради факта, че становището е изтекло и процедурата е прекратена, се налага отменяне на взетото решение.

Започната е нова процедура с ново становище на ЕВН от 12.07.2024 г. Има подписан предварителен договор между Електроразпределение Юг ЕАД и заинтересованото лице, където е посочено, че мощността на централата вече е 100 kW и ЕР Юг се задължава да проектира и изгради нова кабелна линия от 1kV.

Това означава, че след като ЕР Юг представи нов проект за трасе на кабел ниско напрежение, ще е необходимо общински съвет да одобри и даде своето съгласие за поставянето му.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение с уговорката главния архитект да дойде, защото имах към нея въпроси, но ще ги задам сега и без нея.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията НЕ прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост НЕ приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Заповядайте колеги за въпроси? Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Питам какво налага, разясних след това с г-жа Златева какво налага, но прави ми впечатление, че експертния съвет се е състоял много по-рано от датата на решението, което сме взели Общинския съвет, как може да ми го обясните? Експертния съвет е примерно от същия месец с 10 дена назад. Това е противозаконно. Нали се сещате, че ние, Общинския съвет е подведен и е гласувал решение с невярно съдържание, нали, направете си справка за тези неща. И естествено, че ще го махнем, защото то цялото решение е противозаконно, за това сме го взели г-н Иванчев и главния архитект или екипа който работи, моля Ви се не подвеждайте нито кмета, нито нас вече, нали вземаме решения, които са незаконосъобразни. Експертния съвет минал, връщал го, ние вземаме решение да го разрешим, какво правим. Това е несериозно колеги, това е несериозно. Благодаря Ви, това е. И следващия път, ето за това виках главния архитект, защото може би не е била назначена, не е била наясно, но не подвеждайте и Общинския съвет. Това, че не носим отговорност не означава, че не си четем уроците. И да не ме питате какво образование имам и другия път, нали. Внимавайте какво вършим. Хората ни гледат, дайте прочетете го точно и ясно експертния съвет на 12-ти или 15-ти, ние на 29-ти вземаме решение да го разрешаваме. Благодаря! Добре, че Областна Управа не са е заела с нас. Благодаря Ви.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Таранджиев.

Г-н Атанасов – То няма лошо, че е било просто експертния съвет е дал отрицателно становище пък ние вземаме решение

Г-н Таранджиев – Недейте ни подвежда нас и кмета и всички останали.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Подкрепям казаното. Експертния съвет се е състоял на 15.07.2024 г. Какво решение е взел експертния съвет – „не съгласува поради следните забележки“. Пак казвам това е на 15.07. Решението сме го приели на 29.07, тоест имало е отрицателно становище и въпреки това главния архитект г-жа Динева ни предлага да приемем незаконосъобразно решение и по този начин общинския съвет е подведен

Г-н Дяков – Да, да, разбрахме. Г-н Иванчев имате ли обяснение на това нещо, което се е случило? Момент само г-н Таранджиев. Обяснение имате ли?

Г-н Атанасов – Той може да обясни нещо, което той е направил.

Г-н Дяков – Грешка ли е нещо?

Г-н Лазаров – То не е негова грешка.

Г-н Дяков – Не, не, аз питам дали има обяснение, те са си говорили. Какво се е случило всъщност накрая човешка грешка ли, какво?

Г-н Иванчев – Като гледам предложението до Общински съвет ...

Г-н Таранджиев – Истината е че ни е най-слабо звено от години, оставете го човека намира.

Г-н Иванчев – Предложението до общински съвет е изработено от бившия архитект и е с изходящ номер 18 март 2024 г. ...

Г-н Таранджиев – Има някакво разминаване.

Г-н Иванчев – Което одобрява заданието и дава предварително съгласие. Това е март месец. А по принцип експертния съвет има забележки, може да има забележки и се отстраняват докато се одобри.

Г-н Лазаров – То пише, че не съгласува. Няма забележки, не съгласува и въпреки това Вие го предлагате за гласуване и ние се подвеждаме по вас и го гласуваме.

Г-н Дяков – Ние няма как да имаме тази информация предварително.

Г-н Иванчев – Но ето сега се коригира, коригира се грешката като се отмени сега.

Г-н Куртев – Нищо не е станало сега.

Г-н Атанасов – Станало е, айде сега.

Г-н Таранджиев – Не бе ние да го махаме цялото решение, защото сме за смях. Не хронологията.

Г-жа Златева – Най-вероятно има обективни причини, но нека да проследим хронологията и ще Ви запознаем.

Г-н Атанасов – Колко обективни някакво недоглеждане на човек.

Г-жа Златева – Най-вероятно.

Г-н Дяков – Човешка грешка.

Г-н Таранджиев – Не ме разбирайте погрешно излаганията е голяма, защото добре, че в Областна Управа не са го видели и ще излезе, че ей тука всичките 17 човека не си четем нещата. Което, да явно не сме го чели тогава какво решение приемаме.

Г-н Атанасов – Г-н Таранджиев, за да вземеш информирано решение трябва да си запознат с детайли, с цялата информация. Няма смисъл каквото и да го приказваме, да го махаме.

Г-н Таранджиев – Да го махаме. Ставаме за майтап.

Г-н Иванчев – Предполагам за всяко подобно предложение и съответно решение да има протокол от експертния съвет. Но в някой случаи имат възможност да отстранят нередностите преди ...

Г-н Атанасов – Не, не, недей се усуква. Там пише не съгласува, не забележка. Край.

Г-н Лазаров – И още нещо. Уважаеми колеги, Общинския съвет не може да се съобразява с мнението на ЕВН, ние гласуваме ПУП – Парцеларен план за трасе. Това че ЕВН има забележки и т.н. и други институции, това не може да влияе върху нашето решение.

Г-н Атанасов – Какво имаш предвид? Я се изясни, че нещо не те разбрах.

Г-н Лазаров – Става въпрос, че ние приемаме решение за ПУП и нашето решение не зависи от ЕВН. Не може ЕВН да ни каже отменете си решението. Не може ние постоянно,

по тази логика ЕВН казва не е съгласувано и ние да си отменим решението, няма такова нещо. Случая е съвсем друг, тук вече не са се съобразили с мнението на експертния съвет. Това иска да кажа.

Г-н Атанасов – Лазаров, решението е незаконосъобразно.

Г-н Лазаров – В случая да. Говоря за другите институции, че не могат да ни влияят.

Г-н Дяков – И за това трябва да вземем ново решение, колеги. Предлагам да преминем към гласуване поименно на предложение с Вх. № 3156.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова			X	
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	14			
„Против“				
„Въздържал се“	1			
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 14 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 209

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ: Решение № 155 от 29.07.2024 г. Поради прекратена процедура за не изпълнени предписания от страна на възложителя, към «Електроразпределение Юг» ЕАД на ПУП – ПП /Парцеларен план/, за трасе на Кабел ниско напрежение за външно ел. захранване на УПИ II – 199, кв.51 по плана на с. Сборище, от трафопост в ПИ 65499.39.263 - Земеделска територия с НТП: Гори и храсти в земеделска земя; Частна общинска собственост и преминаващ през следните имоти от КККР на с. Сборище: ПИ 65499.39.946 – Урбанизирана територия, с НТП За друг вид застрояване; Публична общинска собственост, ПИ 65499.39.197 – Земеделска територия, НТП: Нива; Частна общинска собственост и по второстепенни улици в регулация.

На основание чл.215, ал.1 и ал.4 от ЗУТ, Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - гр. Сливен. Жалбите и протестите се подават чрез Общинския съвет на община Твърдица.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Изх. № 3152/21.10.2024 г. относно: Отчет на председателя на ОбС гр. Твърдица за получените суми за командировки

Г-н Дяков – Уважаеми колеги, две дати са упоменати по-малката сума която виждате е до Пловдив пътуването ми по-голямата е до Кюстендил. Едното е участие в НАПОС, другото е Националното сдружение на общините в Постоянната комисия Младешки дейности, спорт и туризъм пътни, това е. Благодаря.

По комисии водеща г-н Атанасов, заповядайте.

Г-н Атанасов – Комисията по бюджет и финанси прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3152.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
--------------------	------	----------	----------------	------------------------

1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема		Приема се		

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 210

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

Приема отчета за получените командировъчни пари от Мирослав Христанов Дяков – председател на Общински съвет гр. Твърдица, за периода от 01.07.2024 г. до 30.09.2024 г., в размер на 203,94 лв. /двеста и три лв. и 94 ст./

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3158/23.10.2024 г. относно: Приемане на годишен план за ползване на дървесина през 2025 г. в горски територии, собственост на Община Твърдица

Г-н Дяков – Докладва г-н Динев, заповядайте!

Г-н Динев – Става въпрос за рутинна процедура, маркираната дървесина която ще се отдава през 2025 г. за добив и ползване и продажба без санитарни сечи, тъй като все още не сме ги включили за догодина. Това си е редовния.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Нашата комисия дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Приема така направеното предложение

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги въпроси, коментари? Да считам, че няма. Преминаваме към гласуване. Който е за да приемем предложение с Вх. № 3158, моля да гласува!

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 211

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 7, ал. 6 от Наредба за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти, на Постановление № 316 от 24.11.2011 год. на Министерски съвет, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

Приема Годишен план за ползване на дървесина за 2025 г. в горски територии, собственост на Община Твърдица.

Приложение: Годишен план за ползване на дървесина за 2025 година в гори собственост на Община Твърдица – 1 бр.

**ГОДИШЕН ПЛАН ЗА ПОЛЗВАНЕ НА ДЪРВЕСИНА НА ОБЩИНА
ТВЪРДИЦА за 2025 г.**

редовен

ВСИЧКО / I + II + IV /

Показатели	Площ ха	Ст.маса м3	Лежаща маса м3	Едра м3	Средна м3	Дребна м3	Дърва м3
Общо А+Б							
1. По ГСП	451,3	21811	17284	3862	3562	1222	8638
2. Год. план	431,0	16092	14499	909	564	132	12894
% (2/1)	95,50	73,78	83,89	23,54	15,83	10,80	149,27
А.Иглолистни							
1. По ГСП	114,0	5378	3765	875	1771	439	680
2. Год. план	92,7	3217	2831	509	344	47	1931
% (2/1)	81,32	59,82	75,19	58,17	19,42	10,71	283,97
в т.ч. бял бор	38,0	1237	1120	266	137	0	717
смърч	26,4	1052	901	168	167	37	529
ела	5,5	219	194	51	31	10	102
Б.Широколистни							
1. По ГСП	337,3	16433	13519	2987	1791	783	7958
2. Год. план	338,3	12875	11668	400	220	85	10963
% (2/1)	100,30	78,35	86,31	13,39	12,28	10,86	137,76
Бук по ГСП	248,8	13748	11294	2830	1419	636	6409
Бук год. план	252,5	10086	9230	151	1	37	9041
%	101,49	73,36	81,72	5,34	0,07	5,82	141,07
Дъб по ГСП	47,8	1195	1047	69	185	48	745
Дъб год. план	29,8	677	663	5	0	0	658
%	62,34	56,65	63,32	7,25	0,00	0,00	88,32
Цер по ГСП	0,9	15	13	1	3	1	8
Цер год. план	1,1	46	44	0	0	0	44
%	122,22	306,67	338,46	0,00	0,00	0,00	550,00
Топола по ГСП	0,0	0	0	0	0	0	0
Топола год. план	0,0	0	0	0	0	0	0
%							
Акация по ГСП	4,5	282	246	3	59	20	164
Акация год. план	1,2	53	50	0	0	0	50
%	26,67	18,79	20,33	0,00	0,00	0,00	30,49
Др.шир.по ГСП	35,2	1196	919	84	125	79	631
Др.шир. год. план	53,7	2013	1681	244	219	48	1170
%	152,56	168,31	182,92	290,48	175,20	60,76	185,42

I. ОТГЛЕДНИ СЕЧИ

Показатели	Площ ха	Ст.маса м3	Лежаща маса м3	Едра м3	Средна м3	Дребна м3	Дърва м3
Общо А+Б							
1. По ГСП	263,7	10656	7533	1142	2797	1060	2534
2. Год. план	336,5	11953	10618	770	563	103	9182
% (2/1)	127,61	112,17	140,95	67,43	20,13	9,72	362,35
А.Иглолистни							
1. По ГСП	111,4	5185	3625	790	1746	434	655
2. Год. план	92,7	3217	2831	509	344	47	1931
% (2/1)	83,21	62,04	78,10	64,43	19,70	10,83	294,81
в т.ч. бял бор	38,0	1237	1120	266	137	0	717
смърч	26,4	1052	901	168	167	37	529
ела	5,5	219	194	51	31	10	102
Б.Широколистни							
1. По ГСП	152,3	5471	3908	352	1051	626	1879
2. Год. план	243,8	8736	7787	261	219	56	7251
% (2/1)	160,08	159,68	199,26	74,15	20,84	8,95	385,90
Бук по ГСП	118,3	4744	3368	333	952	543	1540
Бук год. план	200,6	7145	6488	17		9	6462
%	169,57	150,61	192,64	5,11	0,00	1,66	419,61
Дъб по ГСП	9,3	120	101	4	13	16	68
Дъб год. план	0,2	4	4	0	0	0	4
%	2,15	3,33	3,96	0,00	0,00	0,00	5,88
Цер по ГСП	0,8	12	10	1	2	1	6
Цер год. план							
%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Топола по ГСП							
Топола год. план							
%							
Акация по ГСП	0,2	14	12		3	1	8
Акация год. план							
%	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00
Др.шир.по ГСП	23,6	583	416	13	81	66	256
Др.шир. год. план	43,0	1587	1295	244	219	47	785
%	182,20	272,21	311,30	1876,92	270,37	71,21	306,64

II. ВЪЗОБНОВИТЕЛНИ СЕЧИ

Показатели	Площ ха	Ст.маса м3	Лежаща маса м3	Едра м3	Средна м3	Дребна м3	Дърва м3
Общо А+Б							
1. По ГСП	187,6	11155	9751	2720	765	162	6104
2. Год. план	94,5	4139	3881	139	1	29	3712
% (2/1)	50,37	37,10	39,80	5,11	0,13	17,90	60,81
А.Иглолистни							
1. По ГСП	2,6	193	140	85	25	5	25
2. Год. план			0	0	0	0	0
% (2/1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
в т.ч. бял бор			0	0,00	0,00		0,00
смърч			0	0,00			0,00
ела			0	0,00	0,00	0,00	0,00
Б.Широколистни							
1. По ГСП	185,0	10962	9611	2635	740	157	6079
2. Год. план	94,5	4139	3881	139	1	29	3712
% (2/1)	51,08	37,76	40,38	5,28	0,14	18,47	61,06
Бук по ГСП	130,5	9004	7926	2497	467	93	4869
Бук год. план	51,9	2941	2742	134	1	28	2579
%	39,77	32,66	34,60	5,37	0,21	30,11	52,97
Дъб по ГСП	38,5	1075	946	65	172	32	677
Дъб год. план	29,6	673	659	5	0	0	654
%	76,88	62,60	69,66	7,69	0,00	0,00	96,60
Цер по ГСП	0,1	3	3		1		2
Цер год. план	1,1	46	44	0	0	0	44
%	1100,00	1533,33	1466,67		0,00		2200,00
Топола по ГСП							
Топола год. план							
%							
Акация по ГСП	4,3	268	234	3	56	19	156
Акация год. план	1,2	53	50	0	0	0	50
%	27,91	19,78	21,37	0,00	0,00	0,00	32,05
Др.шир.по ГСП	11,6	613	503	71	44	13	375
Др.шир. год. план	10,7	426	386			1	385
%	92,24	69,49	76,74	0,00	0,00	7,69	102,67

III. В. Т.Ч. ВЪЗОБНОВИТЕЛНИ СЕЧИ ВЪВ ВИСОКОСТЪБЛЕНИ ГОРИ

Показатели	Площ ха	Ст.маса м3	Лежаща маса м3	Едра м3	Средна м3	Дребна м3	Дърва м3
Общо А+Б							
1. По ГСП	142,4	9562	8368	2621	505	105	5137
2. Год. план	63,5	3142	2938	139	1	29	2769
% (2/1)	44,59	32,86	35,11	5,30	0,20	27,62	53,90
А.Иглолистни							
1. По ГСП	2,40	159	115	69	21	4	21
2. Год. план			0	0	0	0	0
% (2/1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
в т.ч. бял бор			0	0	0		0
смърч			0	0			0
ела			0				
Б.Широколистни							
1. По ГСП	140,0	9403	8253	2552	484	101	5116
2. Год. план	63,5	3142	2938	139	1	29	2769
% (2/1)	45,36	33,41	35,60	5,45	0,21	28,71	54,12
Бук по ГСП	127,6	8870	7811	2484	448	89	4790
Бук год. план	51,1	2784	2602	134	1	28	2439
%	40,04	31,39	33,31	5,39	0,22	31,46	50,92
Дъб по ГСП	2,8	120	105	16	10	2	77
Дъб год. план	5,7	113	112	5			107
%	203,57	94,17	106,67	31,25	0,00	0,00	138,96
Цер по ГСП			0				
Цер год. план			0				
%							
Топола по ГСП			0				
Топола год. план			0				
%							
Акация по ГСП			0				
Акация год. план			0				
%							
Др.шир.по ГСП	9,5	413	337	52	26	10	249
Др.шир. год. план	6,7	245	224			1	223
%	70,53	59,32	66,47	0,00	0,00	10,00	89,56

**IV. ДРУГИ
СЕЧИ**

Показатели	Площ ха	Ст.маса м3	Лежаша маса м3	Едра м3	Средна м3	Дребна м3	Дърва м3
Общо А+Б							
1. По ГСП	0,0	0	0	0	0	0	0
2. Год. план	0,0	0	0	0	0	0	0
% (2/1)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
А.Иглолистни							
1. По ГСП	0,0	0	0	0	0	0	0
2. Год. план			0				
% (2/1)	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
в т.ч. бял бор							
смърч							
ела							
Б.Широколистни							
1. По ГСП			0				
2. Год. план			0				
% (2/1)							
Бук по ГСП			0				
Бук год. план			0				
%							
Дъб по ГСП			0				
Дъб год. план			0				
%							
Цер по ГСП			0				
Цер год. план			0				
%							
Топола по ГСП			0				
Топола год. план			0				
%							
Акация по ГСП			0				
Акация год. план			0				
%							
Др.шир.по ГСП			0				
Др.шир. год. план			0				
%							

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3159/23.10.2024 г. относно: Предоставяне безвъзмездно право на управление на общински имот с идентификатор № 53847.64.8 по КККР на с. Оризари, частна общинска собственост

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Постъпило е заявление от изпълнителна агенция Борба с градушките към министерството на земеделието и храните, относно предоставяне на общински имот за обособяването му като ракетна площадка за противорадова защита. В тази връзка предлагаме Общински съвет Твърдица да даде своето съгласие имота да бъде предоставен за безвъзмездно управление.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари? Да считам, че няма. Преминваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3159.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			

„За“	15			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 212

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост

РЕШИ:

1. Дава съгласие да бъде предоставено за безвъзмездно управление на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ ЕИК 000625870 с адрес гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, представлявано от инж. Валери Ценов – Изпълнителен директор, общински имот представляващ поземлен имот с идентификатор 53847.64.8 по КККР на с. Оризари, одобрени със Заповед РД-18-58/24.01.2020 г. на изпълнителен директор на АГКК с площ 1995 кв. м., НТП – нива, четвърта категория, местност „Кабата“, трайно предназначение на територията: земеделска, при граници: 53847.64.9, 53847.64.10, 53847.64.289, 53847.64.7, актуван с акт за частна общинска собственост № 2108 от 22.10.2024 г.

2. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи договор за предоставяне на безвъзмездно управление на описаният в т. 1 имот, частна общинска собственост.

ПО ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3160/24.10.2024 относно: Разрешаване изработването на проект за изменение ПУП - ПРЗ /Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване/ за обхвата на част от кв. 84 по действащия план на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен., придружено от скици с предложение за изменение

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – С настоящото задание и обяснителна записка за изработването на ПУП –ПРЗ (план за регулация и застрояване) е обособено намерението да се премахне нереализирана улица от плана на гр. Твърдица засягащ дворищната регулация на 5 имота в кв. 84. Изработването на проекта е свързан с намеренията на общинска администрация да изгради нов дневен център в общинския имот, а наличието на улична регулация през двора на имота по плана, пречи за реализирането му.

В тази връзка предлагаме общински съвет Твърдица да разреши изработването на проекта и предвид кратките срокове за кандидатстване, моля в раздел Реши след последното изречение, да се добави в отделен параграф, текста:

„На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на решението.“

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Приехме така направеното предложение

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси колеги? Да считам, че няма. Колеги, подлагам първо на гласуване предложението, което току що г-н Иванчев отпрати да бъде с предварително изпълнение по чл. 60, ал. 1 от АПК. Който е съгласен, моля да гласува.

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие *допълнението предложението да бъде по чл. 60, ал. 1 от АПК с предварително изпълнение.*

Г-н Дяков – Преминаваме към поименно гласуване на предложението с Вх. № 3160.

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	Отс.			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			

9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	Отс.			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	15			
„За“	15			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 15 общински съветника, с 15 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 213

30.10.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 124а, ал. 1 и чл. 134, ал. 2, т. 2 от ЗУТ,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 124б, ал. 1, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

РАЗРЕШАВА НА КМЕТА НА ОБЩИНА ТВЪРДИЦА, ДА ВЪЗЛОЖИ ИЗРАБОТВАНЕТО НА ПРОЕКТ за изменение на ПУП – ПР /Подробен устройствен план - План за регулация/ и ПУП – ПЗ /Подробен устройствен план - План за застрояване/, направено на основание чл. 134, ал. 2 и при условията на чл. 135 от ЗУТ за обхвата на част от кв. 84 – съответно за УПИ VIII-375, УПИ XI-371, УПИ XI-372, УПИ XI-373 и УПИ XI-374 по действащия регулационен план на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен, одобрен със Заповед № 300 от 01.06.1983 г.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на решението.

Решението се взема на основание чл. 60, ал. 1 от АПК с допускане на предварително изпълнение.

Г-н Дяков – Благодаря колеги. Заповядайте г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Едно съобщение. Току що получих от областния съвет на ДПС, че по повод националната програма за скринингова кампания за рак на маточната шийка Медицинския център Св. Ана ЕООД се извършват безплатни вземания на изследвания (цитонамаска). Обхващат се всички жени от 20 до 29 години, от 40 до 49 години без значение дали са осигурени или не са осигурени. Това е безплатно по една програма и просто всички в нашата община, имаме малцинствен характер хора, които нямат осигуровки, ако можем да направим една кампания.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Таранджиев.

Г-н Дяков – Поради изчерпване на дневния ред закривам 20-то редовно заседание на Общински съвет Твърдица.

Заседанието бе закрито в 11:30 ч.

Мирослав Дяков

Председател на Общински съвет – Твърдица

Пламена Тропчева

Протоколчик