



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ТВЪРДИЦА, ОБЛАСТ СЛИВЕН

8890 гр. Твърдица, пл. „Свобода” № 1, тел. 0884605448, e-mail: obsavet@tvarditsa.bg

ПРОТОКОЛ

№ 18

гр. Твърдица, 30.09.2024 г.

Днес 30.09.2024 г. (понеделник) в заседателната зала на Община Твърдица, област Сливен от 9:30 часа се проведе 18-то редовно заседание на Общински съвет – Твърдица. При откриване на заседанието присъстваха 17 общински съветника. Участие в работата на заседанието взеха: г-жа Мария Гвоздейкова – Златева кмет на Община Твърдица, г-жа Ваня Ишмерова зам. кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Вълчинков зам. кмет на Община Твърдица, г-н Пламен Курумилев секретар на Община Твърдица, г-жа Таня Станчева началник отдел ФСДУЧР, кметове на кметства, служители от Общинска администрация и гости.

Г-н Дяков – Уважаема г-жо Златева, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема г-жо Ишмерова, уважаеми г-н Вълчинков, уважаеми г-н Курумилев, уважаема г-жо Станчева, , уважаеми кметове на населени места, уважаеми членове на администрацията, уважаеми гости на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА и чл. 64, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Твърдица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация откривам 18-то редовно заседание на Общински съвет Твърдица.

Г-н Дяков – Дневният ред е пред вас и е от 17 точки. Мнения, въпроси относно дневния ред? Да считам че няма. Който е съгласен да приемем дневния ред от 17 точки, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

ДНЕВЕН РЕД:

- 1. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.**
- 2. Предложение Вх. № 3101/02.09.2024 г. относно:** Приемане на актуализирания бюджет на Община Твърдица към 31.12.2023 г. и отчета за изпълнение на бюджета за периода от 01.01-31.12.2023 г.
- 3. Предложение Вх. № 3103/16.09.2024 г. относно:** Приемане на проектобюджета за 2025 г. и актуалната бюджетна прогноза за местни дейности на Община Твърдица за периода 2026-2028 г. – етап II
- 4. Предложение Вх. № 3114/19.09.2024 г. относно:** Допълване списъка на лицата от община Твърдица, които имат право на транспортни разноски от местоживеенето до местоработата и обратно за 2024 г.

5. **Предложение Вх. № 3115/19.09.2024 г. относно:** Допълнение на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2024 г.
6. **Предложение Вх. № 3116/19.09.2024 г. относно:** Приемане на актуализирания бюджет на Община Твърдица към 30.06.2024 г. и отчета за изпълнение на бюджета за периода от 01.01-30.06.2024 г.
7. **Предложение Вх. № 3111/19.09.2024 г. относно:** Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост
8. **Предложение Вх. № 3104/17.09.2024 г. относно:** Предоставяне безвъзмездно право на управление на общинско помещение в сграда с идентификатор № 72165.504.240.1, частна общинска собственост
9. **Предложение Вх. № 3105/17.09.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на движимо имущество – багер-товарач – частна общинска собственост
10. **Предложение Вх. № 3106/17.09.2024 г. относно:** Одобряване на схема за поставяне на преместваем обект/павилион в общински имот – тротоарно пространство по улица с о.т. 151 и о.т. 175 в гр. Шивачево
11. **Предложение Вх. № 3107/17.09.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване за недвижим имот УПИ XII, кв. 62 по плана на с. Сборище
12. **Предложение Вх. № 3108/17.09.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване за недвижим имот УПИ XI, кв. 62 по плана на с. Сборище
13. **Предложение Вх. № 3109/17.09.2024 г. относно:** Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване за недвижим имот УПИ VI, кв. 69 по плана на с. Сборище
14. **Предложение Вх. № 3112/19.09.2024 г. относно:** Предоставяне за безвъзмездно право на управление на недвижим имот публична общинска собственост на СУ „Неофит Рилски“ гр. Твърдица
15. **Предложение Вх. № 3113/19.09.2024 г. относно:** Прехвърляне право на собственост на придаваема част към УПИ XIX-858 в кв. 52 по плана на гр. Шивачево по § 8, ал. 2, т. 1 от Закона за устройство на територията между Община Твърдица и физическо лице, във връзка с прилагане на влязъл в сила устройствен план
16. **Предложение Вх. № 3117/20.09.2024 г. относно:** Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.223.5 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен
17. **Предложение Вх. № 3118/20.09.2024 г. относно:** Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 72165.206.992 по КККР на гр. Твърдица, обл. Сливен

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Г-н Дяков – Заповядайте колеги! Г-н Кадирев, заповядайте

Г-н Кадирев – Благодаря Ви, г-н Председател. Макар че коментирахме, че тази точка ще направим предложение отново дали да я има или не, тъй като г-жа Гвоздейкова предложи питанията да бъдат отправяни в писмен вид, но това ще е решение на общинския съвет ако променим правилника, но докато я има тази точка да се възползвам и аз. Първия ми въпрос е относно помощта, дарението за Евгения Стоилова. Имаме намерение да внесем предложение, разбрах че това ще го направи Милен Минев, но все още го няма в този дневен ред. Въпроса ми е защо, каква е причината. Второ и същност в продължение апела ми е, като общински съветници да направим едно дарение, една подкрепа. Ние го говорихме на предходната сесия, но искам да Ви напомня, защото наистина нещата са назрели. Всяка една лепта е важна за помощта и за здравословното състояние на детето. Това е първия ми апел и въпрос, втория за гр. Шивачево става въпрос. След като отремонтирахме общинския път от табела до табела на гр. Шивачево, сложиха се хаотично първо много знаци, но основно до нашия централен магазин се премести знака за автоспирка. Не знам кое го наложи и след като там има знак, защо няма и в посока Твърдица, ако ще мерим с един аршин? Доста актове за последните две-три седмици, пък и месец мога да кажа, се съставиха, но мисля, че там трябва да има вариант за фирмите, които спират да доставят стока, да ни зареждат. Става въпрос за „Топ маркета“ и на нашия супермаркет. Знаете, че изискването на БАБХ преди да се отвори един магазин е да има втори вход и зареждането става само през този вход, през складовия вход. За това, че това е единственото място, от което трябва да се зарежда и трябва да се обърнем към органите на КАТ, да се правят такива компромиси или да не се мери с два аршина, да се сложи знака отгоре, но за такива автомобили, бих казал със специален режим, не толкова специален, но за тях трябва да има компромисен вариант. Благодаря Ви!

Г-н Дяков – Благодаря г-н Кадирев. Г-н Вълчинков ли ще отговори или г-жа Златева?

Г-жа Златева – Аз мога да отговоря. Благодаря Ви г-н Кадирев. За първия въпрос не мога да взема отношение, не знам към кого беше зададен.

Г-н Атанасов – То беше апел не беше въпрос.

Г-жа Златева – И въпрос и апел.

Г-н Кадирев – И въпрос за Милен Минев, защото коментирахме с Председателя, че вносител ще бъде Милен Минев. Аз направих предложението на нашия кмет, но не го виждам.

Г-жа Златева – При нас няма постъпило предложение. Относно втория Ви въпрос проекта вече е завършен и е приет. Ние така го наследихме по този начин е одобрен от КАТ. Трябваше да бъде така приет, защото нямаше да спазим условията. Сега ще направим реорганизация след като съгласуваме с КАТ. Разбрахме, че има проблем там, но проекта така е съгласуван. Това е което мога да отговоря.

Г-н Кадирев – Благодаря Ви! Тогава е редно да има и от другата страна в посока Твърдица същия знак.

Г-н Дяков – Ако ми позволите на първия въпрос и апел на г-н Кадирев, да аз задействах нещата, но явно физически като време не са могли да реагират, говоря за това момиче и Милен ми каза, че в Бургас е била и не можаха да реагират в малкото време и съответно да си подадат документите, защото аз обясних какъв е редът. Има си набор от документи, всички сме наясно и знаем, които те трябва да подготвят, за да влезе като предложение в Общинския съвет и да се гласува. Това последното няма проблем, всички знаем, не сме отказвали такива помощи до сега, няма и да откажем, но трябва да се направи по начин, по който трябва, по който сме го приели. Това е, благодаря Ви. Колеги, други въпроси? Заповядайте г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Г-н Председател, уважаема г-жо Златев с решение на предишния Общински съвет 2023 г. бе приет бюджета на общината за 2023 г., като най-важен елемент

от бюджета беше програмата за капиталови разходи. Сега искам да зачета, все пак гражданите в общината се интересуват, кога ще бъде изпълнена тази програма следователно капиталовата програма за бюджета от 2023 г. Според нея трябва да бъдат ремонтирани и асфалтирани улици в община Твърдица както следва: в гр. Твърдица – улица „Антим I“, улица „Генерал Заимов“, площадката зад бившето общежитие, улица „Горска поляна“ после с допълнение бяха включени улица „Панайот Волов“ и улица „Синчец“; в квартал Козарево е улица „Козаревска“ и улица „Хайдушка поляна“; в град Шивачево е улица „Ленин“ и улица „Никола Вапцаров“; в село Сборище улица „Ленин“ и улица „Васил Левски“; в Оризари е улица „Димитър Благоев“; в Червенаково улица „Ленин“. Въпроса ми е кога ще бъде изпълнена тази капиталова програма? Към момента е извършено само проектиране за сумата от 35 880 лева. Заделената сума от Републиканския бюджет за този ремонт на улици е в размер на над 1 милион, милион и 40 или 50 хиляди и въпроса ми е кога ще бъде осъществена тази капиталова програма, тъй като вече минават 2 години. До колкото знам по моя информация е проведен търг края на октомври месец миналата година и има избрана фирма изпълнител, така че това ми е въпроса, жителите се интересува, знаят че има такава програма и кога ще бъдат асфалтирани тези улици?

Г-н Дяков – Благодаря г-н Лазаров. Г-жо Златева.

Г-жа Златева – Благодаря Ви г-н Лазаров. Ще направя една хронология. Да има избран изпълнител. При избирането на изпълнител условията при сключването на договор бяха 50 % авансово плащане, при което заедно с екипа ми решихме, че това не е изгодно за нас. Водихме разговори с фирмата, направихме анекс и подписахме договор за 30 % първоначално плащане. От там започнахме да правим анализ за състоянието на тези улици. Ние ще ги асфалтираме, но на част от улиците водопровода не е сменен. В Твърдица е едната улица, в Оризари е другата улица. На тези улици има доста аварии. Започнахме да проектираме изграждане на нов водопровод, в момента се съгласуват тези проекти. Ще сменим водопровода на двете улици и тогава ще започне асфалтирането. Аз го заявих и още в началото на мандата ми, че няма да се асфалтират улици преди да бъде сменен водопровода.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Златева. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Г-жо Златева какво е като време. Парите са от Републиканския бюджет вече е втора година, мисля че има някакъв срок, в който те трябва да бъдат усвоени. Да не се окаже, че после ще си ги поискат?

Г-жа Златева – Да, така е. Водим разговори с Министерството на финансите, така че всичко ще се движи в срок и парите няма да се загубят.

Г-н Лазаров – А като срок за подмяна на водопровода на тези улици?

Г-жа Златева – Не мога да кажа. В момента се съгласуват от институциите. Ще пушем процедура за избор на изпълнител за водопровода и тогава ще започне асфалтирането.

Г-н Лазаров – То заложено ли е това, смяната на стария водопровод?

Г-жа Златева – Ще направим реорганизация на средствата.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, заповядайте. Г-жа Стоянова, заповядайте!

Г-жа Стоянова – И аз искам да попитам по кой текст и параграф от Наредбата сте таксували търговците в събота на пазара в град Твърдица, защото има доста уточнения, търговците казват, че сте им искали по 2 лева на квадратен метър. Питам Ви кой параграф точно от Наредбата, защото ако е така не смятам, че е коректно.

Г-жа Златева – Благодаря Ви, г-жо Стоянова. Да, ще проверим точно кой параграф. По Наредбата са таксувани всички търговци, според нашата Наредба. До сега не знам каква е била причината да се събира такса от 2 лева на сергия и дали е осъществяван контрол колко пари са събирани също не мога да кажа. Мога да кажа, че според Наредбата, така приетата Наредба, ние събрахме 320 лева за тази седмица от търговци според нашата Наредба, а справката, която ми е дадена от счетоводството до сега и 200 лева не са отчитани на месец. Това е което мога да кажа.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Златева. Г-н Борисов, заповядайте.

Г-н Борисов – Благодаря г-н Дяков. Един сигнал към г-жа Златева това е във връзка с тротоари на територията на град Твърдица. Първия сигнал е от наши съграждани, проверих го, наистина е така. Оказва се до г-н Дяков отгоре, точно срещу Гена Стефанова има едно борче. Когато се идва от към болницата трябва много да се изнесе автомобил особено навътре, защото в долната част може около метър това борче създава препятствие, няма видимост. Това ми е единият въпрос, това ми го поставиха граждани на Твърдица. Другият въпрос е пак свързан с тротоарите като се тръгне за училището аз мислех, че това нещо ще се почисти за Неофит Рилски точно до средата на тротоара вече има къпина. Там от тези 900 деца примерно 200-300 най-малко вървят по тротоара, да се обърне внимание, да се събори тази къпина. И другото е около Илко Шегев долу, срещу Анелия снощи пътувах и слязох от влака, тъмно, има точно до тях една шахта. Тази шахта вероятно е от кабелна шахта на EVN, но има такава дупка в средата на тротоара и лампата свети, но сянката, която се прави от стълба отива точно върху дупката и там има опасност от наранявания може да има. Има сложено там някакво клонче изсъхнало, но според мен това нещо трябва да се оправи поне ако не общината EVN да си го оправи. И на 50 метра нагоре има една къща, което не е обитаема, добре че там, то сигурно е било вентилационна шахта, но също е на тротоара също доста сериозна дупка по в края е, да кажем вероятността там да падне някой е по-малка, но тези неща са които аз съм ги виждал. Благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Борисов.

Г-жа Златева – Благодаря г-н Борисов. Заместник кмета си записа вашите сигнали, ще ги проверим и ще отстраним нередностите.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Златева. Г-н Султанов, заповядайте

Г-н Султанов – Благодаря. Значи от няколко десетки години наблюдавам, че се затваря главната улица по повод най-различни празници. Странични хора, които пътуват с автомобилите си като стигнат до затвореното място започват да се лутат на къде трябва да тръгнат, за да тръгнат да кажем за Елена, за Нова Загора, за Сливен, за Казанлък и така нататък налагало се е един или два пъти да съпровождам хора да ги извеждам от града. Възможно ли е да се направят указателни табели и да се сложат на кръстовищата, за да се ориентират хората на къде да карат. Благодаря за вниманието.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Султанов. Г-жо Златева.

Г-жа Златева – Благодаря Ви г-н Султанов. Ще бъде направена нова реорганизация за празника на Твърдица. Всички тези сергии и атракциони ще бъдат ситуирани в старото училище. В момента почистваме терена, половината плац е почистен основно предстои и другата половина да се почисти, така, че главната улица ще бъде свободна.

Г-н Султанов – Благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Златева. Други въпроси? Г-н Таранджиев, заповядайте.

Г-н Таранджиев – Уважаема г-жо кмет, уважаеми колеги пак вземам думата, но ме провокирахте като казахте, че ще изготвите ВиК мрежа и ще гледаме пак ние да я субсидираме, пак от общината и пак да я предадем на ВиК. Стига вече! Значи има едно въпросче ... не, не е смешно г-н председател, защото втория ми въпрос е към вас правите ли разлика, разграничавате ли изобщо законодателна от изпълнителна власт и вашето място като председател на общинския съвет, но вие ще го обясните след това. Дайте да видим каква е тази работа ВиК-то постоянно да си прави каквото си иска. Нали бяха дали някакво уверение, нали бяха казали каквото проектирате ние отдолу ще сменим, ще направим, ето пак чувам, че пак ще вадим пари от нас. Така идва декември месец, ей тук пред всички заявявам как ще ни потърсят пак последния момент да им гласуваме плана за догодина и как ще им го гласуваме ако пак Твърдица не е включена. Аз предлагам пред всички колеги този път да не го гласуваме. И във връзка с този въпрос само апропо ако има някаква възможност, нали знам, че никой няма да е подготвен, да видим вече от 2007 до сега ВиК какви задължения има към Община Твърдица. Да има и с изтекла давност, има такива, които няма да дадат, но дайте да ги видим вече, защото тези хора просто правят геноцид, самата държава прави геноцид. За другите общини не говоря, с нашата община си го прави. И с г-н Атанасов съм го обсъждал и с г-жа Дойчева и с Вас дайте бе хора, дайте да се хванем

за ръце и тея хора ни цедят, говорят ни безсмислици. В Червенаково 3 големи тръби, захранват части от област Стара Загора, в Козарево два кладенеца подават за област Стара Загора, къде се отчита тази вода и на кого се плаща, това не е ли в община Твърдица? А ще ми излизат тук с някакви техни си неща. Моя апел е, апел и ако имате някакви виждания и отговор дайте да ги извикаме вече защото тук много приказки, така и не дойде повече г-н Трифонов, може би заплашен по моя информация, че съм му налитал, нали, така е коментирал някъде. Мисълта ми е да дойде, да седне и да каже точно, ясно, конкретно да заемам се с всичко. Колко улици правим, правим примерно 3-4 улици всяка година и това пак е по едно мое старо предложение. Защото правеха едни дупки тогава, кърпеха, не можеха да хванат 2 милиметра, така ли е г-н Атанасов, 2 милиметра, 3 милиметра. Така че дайте веднъж за винаги с това ВиК да се вземат наистина сериозни мерки да не излизаме като другите ама то виждате ли в цялата страна нямало вода и в Твърдица няма. Ами тя тука си е гравитачна и в Шивачево и Сборище, в Червенаково пък рибки могат да си отглеждат хората в дворовете, обаче никой не го прави. Дърпат от Тунджата водичката, дърпат от кладенеца водичката, нали. Това е което имах да кажа, благодаря Ви.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Таранджиев. Засегна се и моята личност донякъде. Сега аз искам да споделя нещо с вас, като пример. Съвсем наскоро бях на една среща в Карнобат, на която присъстваха 17 кметове от различни населени места и общини, разисква се естествено и темата ВиК, инфраструктура, проблеми, водоподаване и така нататък. Аз им казвам успешните кметове, такива които споделят, че им е дошло до гуша, както казвате Вие г-н Таранджиев от ВиК холдинга и са взели нещата в свои ръце и със собствени средства изграждат, подменят що се касае до ВиК мрежата, защото им е дошло до ей тука, ама няма как, трябва да се подменя. Така че, решението какво е аз лично няма да се ангажирам да го кажа, но трябва да се вземем ние в ръце. Трябва да се вземем ние в ръце, ако чакаме г-н Трифонов, моите уважения и на последния разговор той каза, да ще помагаме, но то казъл, рекъл и изпълнил са различни неща. Сега ако чакаме те да се ангажират и да го направят проблемите при нас ще се увеличават, а ние всички трябва да действаме и за нови водоизточници както сме си говорили. Да ангажирахме се сега, ще посочим GPS координати на нашия район специално за нови водоизточници. Но пак Ви казвам не се ли вземем ние в ръце да движим нещата в лицето на кмет, администрация и общински съвет, където ще чакаме на ВиК холдинг само ще си говорим. Благодаря. Заповядайте за други въпроси. Кметовете на населени места нещо искате ли да споделите с нас? И хубави неща може не само лоши? Г-н Димитров /кметски наместник на с. Близнец и с. Сърцево/, при вас как са нещата?

Г-н Димитров /кметски наместник на с. Близнец и с. Сърцево/ – Добре е всичко, но само тези дупки ВиК-то където ги прави, кръстове. Последно сложили една тръба на средата на пътя към Шивачево. Малко, ако може поне да ги засипват там малко. Поне да ги заравняват, те правят едни окопи ето в Червенаково една улица нагоре има, изкопаха един кратер направо и ... Поне да ги заравняват малко и да се обаждат поне, те няма, идват, копаят, никой нито пита, нито се обажда.

Г-н Дяков – Как така? Не Ви се обаждат?

Г-н Димитров /кметски наместник на с. Близнец и с. Сърцево/ – Ами на края на Близнец в посока Шивачево сложили са някаква тръба на 3 метра от пътя, където сложихме легналия полицаи, добре че хората намалят, сложили едни паметници там само ... Просто малко може да се понамества с багера и отрязаната част от тава може да се слага докато ... айде те няма да асфалтират, това го разбрахме вече, но малко по отговорно.

Г-н Дяков – Да. Благодаря г-н Димитров.

Г-жа Златева – Може ли?

Г-н Дяков – Да. Заповядайте г-жо Златева.

Г-жа Златева – Г-н Атанасов, във времето как сте процедирали с ВиК. Ние като сме асфалтирали и сме отстранявали проблемите, дали са плащали?

Г-н Атанасов – Не, не са плащали. Фактурирахме и се отказахме последните години, защото само висят по сметките. Бяха около 3000 лева, мисля че, последното което беше.

Г-жа Златева – Защото сега имаме уверението, че ще платят след като циментираме.

Г-н Атанасов – Веднъж сами правиха, просто не разчитайте, няма да се случат нещата. Нещата няма да се случат, защото във времето назад не са се случвали. Трима директори някой по два пъти са били, едно и също и обещания, обещания, обещания и накрая нищо. Те нямат и финансовия ресурс, но нямат като че ли и желание да го направят, защото за тях приоритет е Сливен, там като не направят нещо сменят директора, ние нямаме тази възможност да сменим директора, но на практика така се е получавало.

Г-жа Златева – Но искам да Ви кажа, че водопроводите трябва да са ни приоритет. Няма кой да ни ги подмени г-н Таранджиев, ВиК няма да ги подновяват.

Г-н Таранджиев – Тогава няма да им ги даваме на експлоатация, а ще си направим частно ВиК дружество.

Г-н Дяков – Не става.

Г-н Таранджиев – Защо да не става?

Г-н Дяков – Вече са погнали тези, които са такива общини с общинско ВиК. Говорих с г-жа Донка Михайлова/ кмет на Троян/ наскоро, просто е сложно.

Г-н Таранджиев – Значи ние ще им го строим, и ще им го дадем за ползване.

Г-н Дяков – За съжаление.

Г-жа Златева – Това е. За съжаление трябва да го приемем.

Г-н Таранджиев – Ще плащаме канал, ще вмирисваме цяла Твърдица, защото не изграждат пречиствателна станция, защото Вие не знаете колко оплаквания има от граждани тук надолу покрай реката от онзи ден на сам, когато се е отворило, нали, ще им го даваме, даже и канал се начислява вече, да и канал се начислява вече.

Г-н Дяков – Прав си, прав си просто ситуацията е такава...

Г-н Таранджиев – Ама да, ама ние казваме не може.

Г-н Дяков – Не, не, нещата са изключително деликатни . Заповядайте г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Г-жо Златева аз мисля, че може да се възстанови тази практика да се фактурира.

Г-жа Златева – Да, да, ние ще го направим.

Г-н Лазаров – Може да се фактурира и да се наложи да намерим начин принудително да ги придобием.

Г-н Таранджиев – Както те правят в момента.

Г-жа Златева – Да, да това ще го направим. Ние сме си отделили кои са авариите на ВиК, колко ще струва тяхната стойност, така че ще им бъде префактурирана.

Г-н Лазаров – Не е проблем да им се затворят сметките и да им се вземат съответните суми, които дължат на община Твърдица.

Г-жа Златева – Да, да, ще го направим това.

Г-н Дяков – Добре колеги, други въпроси имате ли? Заповядайте г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Не съм забелязал има ли намерение общинското ръководство да освежава маркировка? Идва зима, тъмна част от денонощието и ще се извършва ли изкърпване на дупките по общинската пътна мрежа? Средства от зимното поддържане има достатъчно, така че смятам, че не е причината липсата на средства според мен. Какви са Ви намеренията смятате ли въобще да правите нещо? Благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Атанасов.

Г-жа Златева – Благодаря Ви г-н Атанасов. Имаме сключен договор с фирма. Имаме тяхното уверение, че до 12-ти октомври това ще се случи, ако метеорологичните условия позволяват.

Г-н Атанасов – За маркировката или за асфалта?

Г-жа Златева – За асфалта. За маркировката сме освежили още в началото на пролетния сезон. Ще преценим в какво състояние е, дали все още се нуждае от освежаване. Ще го направим при нужда.

Г-н Атанасов – Горещо долно колко квадрата ще изкъртите?

Г-жа Златева – Трябва да го проверя, да Ви кажем с точност. Разделени са на ВиК авариите и наши дупки.

Г-н Атанасов – По общинските пътища водопроводи няма там ВиК аварии няма.

Г-жа Златева – Има.

Г-н Атанасов – Аз питам, въпроса ми беше за общинската пътна мрежа междуселищна, не за улиците в населените места.

Г-жа Златева – Ще го проверим с точност и ще Ви кажем.

Г-н Дяков – Колеги, предлагам, достатъчно време отделихме на точка първа. Който е съгласен да приключим дебата по точка първа, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица **прекрати дебатите по първа точка.**

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3101/02.09.2024 г. относно: Приемане на актуализирания бюджет на Община Твърдица към 31.12.2023 г. и отчета за изпълнение на бюджета за периода от 01.01-31.12.2023 г.

Г-н Дяков – Докладва г-жа Станчева, заповядайте!

Г-жа Станчева – Благодаря г-н Председател. Уважаеми общински съветници, отчета за изпълнение на бюджета на община Твърдица за 2023 г. е изготвен съответно Закона за публичните финанси, закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г. и указанията дадени от министерството на финансите. В предоставения Ви доклад са отразени всички промени в приходната и разходната част, които са настъпили през годината. В рамките на анализа е направена съпоставка на показателите спрямо 2022 г. Към доклада Ви е предоставен отчет за капиталовите разходи и приложения, които съпътстват годишния отчет. Г-н Председател, моля в допълнение да бъде допълнено към решението, че на основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска за предварително изпълнение.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Станчева. По комисии водеща г-н Кадирев, заповядайте.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие актуализирания бюджет за изпълнението на бюджета за 2023 г.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията по Нормативна уредба прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по Образование и култура прие единодушно направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси? Заповядайте г-н Атанасов.

Г-н Атанасов – Г-жо Станчева, само нещо уточняващо, не е кой знае колко съществено. Тези 134 хил. лв. от контейнери ли са? Да са били там по 10-20 в капиталовите.

Г-жа Станчева – Да, да, от контейнери.

Г-н Атанасов – Благодаря!

Г-н Дяков – Други въпроси? Да считам, че няма. Да гласуваме допълнението на г-жа Станчева. Колеги, който е съгласен с допълнението на г-жа Станчева това предложение да бъде с предварително изпълнение, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие допълнението предложението да бъде с предварително изпълнение

Г-н Дяков – Премаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3101

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 166

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от закона за местното самоуправление и местната администрация и наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местни дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Твърдица, Общински съвет Твърдица

РЕШИ:

1. Приема актуализирания план на общинския бюджет към 31.12.2023 г. по приходната част в размер на 35 327 728 лв., в т. ч.:
 - Приходи с държавен характер – 24 753 347 лв.;
 - Приходи с общински характер – 10 574 381 лв.

2. Приема актуализирания план на общинския бюджет към 31.12.2023г. по разходната част в размер на 35 327 728 лв., в т. ч.:
 - Разходи за делигираните от държавата дейности – 24 753 347 лв.;
 - Разходи за дофинансиране на държавни дейности – 324 891 лв.;
 - Разходи за местни дейности – 10 249 490 лв.

3. Приема отчета за изпълнение на бюджета към 31.12.2023 г. по приходната част в размер на 29 366 667 лв., в т.ч.:
 - Приходи за делигираните от държавата дейности – 21 727 220 лв.;
 - Приходи за местни дейности – 7 639 447 лв.

4. Приема отчета за изпълнение на бюджета към 31.12.2023 г. по разходната част в размер на 29 366 667 лв., в т. ч.:
 - Разходи за делигираните от държавата дейности – 21 727 220 лв.;
 - Разходи за дофинансиране на държавни дейности – 271 696 лв.;
 - Разходи за местни дейности – 7 367 751 лв.

5. Приема отчета за състоянието на общинския дълг към 31.12.2023 г., съгласно Приложение 6.

Решението се взема на основание чл. 60, ал. 1 от АПК с допускане на предварително изпълнение.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3103/16.09.2024 г. относно: Приемане на проектобюджета за 2025 г. и актуалната бюджетна прогноза за местни дейности на Община Твърдица за периода 2026-2028 г. – етап II

Г-н Дяков – Докладва г-жа Станчева, заповядайте!

Г-жа Станчева – Благодаря г-н Председател. Уважаеми общински съветници, във връзка с разпоредбите на Закона за публичните финанси и указания за подготовката и предоставянето на проектобюджетите на първостепенните разпоредители както и указанията на Министерството на финансите е необходимо да се изготви 4-годишна прогноза за периода 2026-2028 г., както и показателите за проектобюджет 2025 г. Към предложението съм Ви предоставила всички справки, които съпътстват формата.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Станчева. По комисии водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие така направеното предложение с 5 „за“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси, колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3103

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			

„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 167

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 12, от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет Твърдица

РЕШИ:

Приема проектобюджет за 2025 г. и актуализирана бюджетна прогноза за местни дейности на Община Твърдица за периода 2026-2028 г.-етап II, съгласно приложения макет.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3114/19.09.2024 г. относно: Допълване списъка на лицата от община Твърдица, които имат право на транспортни разноски от местоживеенето до местоработата и обратно за 2024 г.

Г-н Дяков – Докладва г-жа Станчева, заповядайте!

Г-жа Станчева – Благодаря. Във връзка с изпълнението на бюджета е необходимо да бъде допълнен списъка на лицата, които имат право на транспортни разходи от местоживеене до месторабота. Това са двама служители в дома за социално подпомагане.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Станчева. По комисии водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие така направеното предложение с 5 „за“.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Нашата комисия също прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари? Да считам, че няма. Преминваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3114

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 168

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и във връзка с чл. 38, ал. 1, т. 2 от ПМС № 13/29.01.2024 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2024 г., Общински съвет гр. Твърдица

РЕШИ:

Допълва списъка на длъжностите и лицата, които имат право на транспортни разноски за 2024 г. от местоживеенето до местоработата и обратно с:

1. Галя Андреева Петкова-рехабилитатор ДПЛПР, адрес с. Сборище, ул. „Нов живот“№3
2. Цветана Атанасова Руснакова - ст. медицинска сестра ДПЛПР, адрес: гр.Сливен, ул. „Александър Стамболийски“№1

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3115/19.09.2024 г. относно: Допълнение на поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2024 г.

Г-н Дяков – Докладва г-жа Станчева, заповядайте!

Г-жа Станчева – Благодаря г-н Председател. Получена е докладна записка от директора на дома за пълнолетни лица с умствена изостаналост за допълване на капиталовия списък, като ще оборудват зала за рехабилитация. Имат нужда от климатик, преносим компютър и лекотоварен автомобил, с който искат да пренасят храната от кухнята до сградите, където е столовата. В предложението съм описала стойността на всички активи каква е.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Станчева. По комисии водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси, колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3115

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 169

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, Общински съвет-Твърдица

РЕШИ:

Да се допълни поименния списък за разпределение на разходите за строителство, основен ремонт и придобиване на дълготрайни материални и нематериални активи на Община Твърдица за 2024 г., както следва

- ✓ климатик за кухнята в ДПЛПР и ДПЛУИ на стойност 2 500 лв;
 - ✓ Преносим компютър за нуждите на ДПЛПР и ДПЛУИ на стойност 2 000 лв
 - ✓ Лекотоварен автомобил на стойност 64 080 лв
 - ✓ Дървени перголи 6 броя на стойност 11 520 лв
 - ✓ Клетка на Роше за рехабилитация на стойност 4 320 лв
 - ✓ Уред за пасивно раздвижване на долен крайник стойност 9 840 лв.
- Средствата са от бюджета на ДПЛУИ и ДПЛПР.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3116/19.09.2024 г. относно: Приемане на актуализирания бюджет на Община Твърдица към 30.06.2024 г. и отчета за изпълнение на бюджета за периода от 01.01-30.06.2024 г.

Г-н Дяков – Докладва г-жа Станчева, заповядайте!

Г-жа Станчева – Благодаря. В резултат на изпълнение на нормативни актове и въз основа на писма на министерство на финансите и други ведомства, решения на Общински съвет и заповеди от Кмета е необходимо да се направи актуализация на общинския бюджет към 30 юни, като Ви представям в предложението какви са настъпилите промени по приходната и разходната част.

Г-н Дяков – Благодаря г-жо Станчева. По комисии водеща г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов

Г-н Борисов – Също приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисията приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Нашата комисия прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3116

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			

5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 170

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от закона за местното самоуправление и местната администрация и наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местни дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Твърдица, Общински съвет Твърдица

РЕШИ:

1. Приема актуализирания план на общинския бюджет към 30.06.2024 г. по приходната част в размер на 37 969 877 лв., в т. ч.:
 - Приходи с държавен характер – 27 397 445 лв.;
 - Приходи с общински характер – 10 572 432 лв.
2. Приема актуализирания план на общинския бюджет към 30.06.2024г. по разходната част в размер на 37 969 877 лв., в т. ч.:
 - Разходи за делигираните от държавата дейности – 27 397 445 лв.;
 - Разходи за дофинансиране на държавни дейности – 330 954 лв.;

- Разходи за местни дейности – 10 241 478 лв.

3. Приема отчета за изпълнение на бюджета към 30.06.2024 г. по проходната част в размер на 13 607 634 лв., в т.ч.:

- Приходи за делигираните от държавата дейности – 10 947 200 лв.;
- Приходи за местни дейности – 2 660 434 лв.

4. Приема отчета за изпълнение на бюджета към 30.06.2024 г. по разходната част в размер на 13 607 634 лв., в т.ч.:

- Разходи за делигираните от държавата дейности – 10 947 200 лв.;
- Разходи за дофинансиране на държавни дейности – 119 435 лв.;
- Разходи за местни дейности – 2 540 999 лв.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3111/19.09.2024 г. относно: Приемане на актуализация в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Дами и господа общински съветници постъпили са заявления за отдаване под наем, продажба и предоставяне за безвъзмездно управление на движими и недвижими имоти. На основание на чл. 8 ал. 9 от ЗОС предлагаме актуализация на годишната програма за управление и разпореждане с общински имоти. Програмата е отворен документ и може да бъде актуализирана след решение на общински съвет. Имате на разположение програмата.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към гласуване. Който е за да приемем предложение с Вх. № 3111, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 171

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал. 2 и чл. 52, ал. 5, т. 1 и т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Приема актуализация в Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2024 г., съгласно **Приложение № 1**.

2. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата на общински нефинансови активи да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място

Приложение № 1

Описание на имота
I. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРОДАДЕ
1. Общински имот представляващ 198 кв.м. придаваема площ към УПИ XIX-858, кв. 52 по плана на гр. Шивачево.
2. Общински имот № 05551.41.25 с площ 10809 кв.м., трайно предназначение на територията – земеделска, НТП – изоставена нива, девета категория, местност „Хармалъка“ по КККР на с. Боров дол.
II. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ПОД НАЕМ
1. Общински терен (градина) с площ 500 кв.м., част от имот с идентификатор № 72165.507.2160 по КККР на гр.Твърдица, НТП – за друг вид озеленени площи, целият с площ 735 кв.м.
2. Общински имот № 15944.1.57 с площ 2208 кв.м., трайно предназначение на територията – земеделска, НТП – за стопански двор по КККР на гр. Шивачево.
3. Общински имот № 65499.55.119 с площ 2529 кв.м., трайно предназначение на територията – земеделска, НТП – нива, шеста категория, местност „До село“ по КККР на с. Сборище.
4. Общински имот № 05551.14.3 с площ 3764 кв.м., трайно предназначение на територията – земеделска, НТП – нива, шеста категория, местност „Джефер тарла“ по КККР на с. Боров дол.
III. ИМОТИ, В КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ ОТСТЪПЕНО ПРАВО НА СТРОЕЖ
1. -
IV. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРИДОБИЕ
1. -
V. ИМОТИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ ДА ПРЕДОСТАВИ БЕЗВЪЗМЕЗДНО
1. Две помещения с обща площ 120 кв.м. част от първи етаж на западно крило на общинска сграда с идентификатор № 72165.503.161.1, ул. „Княз Борис I“ № 44 по КККР на гр. Твърдица.

VI. ДВИЖИМИ ВЕЩИ, КОИТО ОБЩИНА ТВЪРДИЦА ИМА НАМЕРЕНИЕ НА ПРОДАДЕ

1. Общински багер – товарач KOMATSU ВВ93Р – рег. № СН4277, цвят оранжев, година на производство - 2008 г.

Настоящата актуализация в програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост е приета с Решение № 171 от 30.09.2024 г. на Общински съвет – Твърдица.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3104/17.09.2024 г. относно: Предоставяне безвъзмездно право на управление на общинско помещение в сграда с идентификатор № 72165.504.240.1, частна общинска собственост

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Поради предстоящите ремонтни дейности в общинска сграда с идентификатор № 72165.503.117.1 е изготвено настоящото предложение за предоставяне на алтернативно помещение на Областна Дирекция по безопасност на храните гр. Сливен.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията по социална политика прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси, коментари относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3104

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			

7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 172

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 80 от ЗДБ на РБ за 2024 г. Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие да бъде предоставено за безвъзмездно управление на „ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ” гр. Сливен с адрес ул. ”Самуиловско шосе” 1, гр. Сливен, БУЛСТАТ 176986739, представлявана от Д-р ДИМО КОНДЕВ – ДИРЕКТОР, общински имот представляващ помещение с площ 12 кв.м. на трети етаж от сграда с идентификатор № 72165.504.240.1 с цялата с площ от 271 кв.м. предназначение – здравно заведение разположена в общински имот с идентификатор № 72165.504.240 с площ 1660, трайно предназначение на територията - урбанизирана, НТП – за друг обществен обект, комплекс, адрес: ул. „Заводска“ № 17 по КККР на гр. Твърдица, актувани с акт за частна общинска собственост № 1104 от 21.01.2016 г.

2. Възлага на кмета на Община Твърдица да сключи договор за предоставяне на безвъзмездно управление на описаният в т. 1 имот, частна общинска собственост за срок от десет години.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3105/17.09.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване на движимо имущество – багер-товарач – частна общинска собственост

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – След проявен интерес да бъде закупен багер товарач и предвид, че същият е претърпял пожар, не се използва и има нов багер общинска собственост е направена оценка от лицензиран оценител. В тази връзка предлагаме общински съвет Твърдица да одобри направената оценка от 20170 лв. и да даде съгласие да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3105

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			

„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 173

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 34, ал. 4 и чл. 35, ал.1 от Закона за общинската собственост и чл. 52, ал. 1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на Багер – товарач KOMATSU WB93R – рег. № СН04277, рама № КМТWB003С77F26920, двигател № 4D106.

2. Приема експертна оценка за определяне на справедлива пазарна стойност на Багер – товарач KOMATSU WB93R – рег. № СН04277, рама № КМТWB003С77F26920, двигател № 4D106, цвят – оранжев, година на производство – 2008 г. на стойност **20170.00** лв. /двадесет хиляди сто и седемдесет лева/ без ДДС.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописаната вещ – частна общинска собственост.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3106/17.09.2024 г. относно: Одобряване на схема за поставяне на преместваем обект/павилион в общински имот – тротоарно пространство по улица с о.т. 151 и о.т. 175 в гр. Шивачево

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Техническа служба към общинска администрация Твърдица е изработила служебно схема-предложение в съответствие с разпоредбите на чл. 56 от Закона за устройство на територията. Предвид проявеният интерес за наемане на определеният в схемата терен в гр. Шивачево, предлагаме Общински съвет – Твърдица да одобри схемата, даде съгласие да се проведе публичен търг и да се сключи договор за наем от десет години, като 30 % от постъпленията да се използват за дейности от местно значение.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия също прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси, колеги? Заповядайте г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Г-н Иванчев, кое налага 10 години, тъй като всички договори, които сключва Общината за терени с преместваеми конструкции са до 5 г., до сега сключените договори повечето?

Г-н Иванчев – Когато терена е публична общинска собственост трябва да определим за какъв период от време да се случва. Закона позволява до 10 години. Повечето инвеститори, които искат да слагат павилиони са за 10 г. Примерно цветята, тук на центъра на Твърдица са за 10 години.

Г-н Таранджиев – Питам защото ми е интересно.

Г-н Иванчев – Купуват павилиони за по 20-30 хил. лв. и искат за по дълго да ги сложат.

Г-н Таранджиев – Съгласен съм.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. Други въпроси има ли? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3106

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			

9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 174

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11, чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 56, ал. 2 от ЗУТ, чл. 17, ал. 1 и ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Твърдица, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Общински съвет - Твърдица на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА /Закона за местното самоуправление и местната администрация/ и чл. 56, ал. 2 от ЗУТ /Закон за устройство на територията/ и Наредба на Общински Съвет Твърдица приета с Решение № 188/31.03.2005 год. изм. с Решение № 341/29.07.2013 г. **РАЗРЕШАВА** разполагане на **Преместваем обект** – за търговия и услуги в общински имот, представляващ част от тротоарното пространство по улица с о.т.151 и о.т.175 по плана на гр. Шивачево.

2. Допълва раздел II – „Имоти, които община Твърдица има намерение да предостави под наем“ в Годишната Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Твърдица през 2024 г., с терен за разполагане на 1 брой преместваем обект - за търговия и услуги, представляващ част от тротоарното пространство по улица с о.т.151 и о.т.175 по плана на гр. Шивачево с площ 24 кв.м., съгласно разпоредбите на чл. 8, ал. 9 от ЗОС.

3. Дава съгласие за отдаване под наем на описания в т. 2 терен с площ 24 кв.м., представляващ част от тротоарното пространство по улица с о.т.151 и о.т.175 по плана на гр. Шивачево, чрез публичен търг с начална месечна наемна цена – **25.20 лв.** /без ДДС/.

4. На основание чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от разпореждането да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

5. Упълномощава кмета на Община Твърдица да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на горепосочения имот и сключи договор за наем за срок от 10 (десет) години.

Г-н Дяков – Да, заповядайте г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Да поискам почивка.

Г-н Дяков – Добре колеги 15 минути почивка.

Г-н Дяков даде 15 минутна почивка.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3107/17.09.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване за недвижим имот УПИ XII, кв. 62 по плана на с. Сборище

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Във връзка с изявено желание да бъде закупен недвижимия имот в с. Сборище е извършена оценка от лицензиран оценител. Имота е включен в програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост. Съгласно чл. 35, ал. 1 от Закона за общинска собственост продажбата на имоти се извършва с решение на общински съвет, чрез публичен търг, като 30 % от приходите да се използват в съответното населено място.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси, колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3107

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 175

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ XII, кв. 62 с площ 508 кв.м., отреден за жилищно строителство по плана на с. Сборище, частна общинска собственост, АОС № 2070/08.07.2024 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **2200.00 лв.** (две хиляди и двеста лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3108/17.09.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване за недвижим имот УПИ XI, кв. 62 по плана на с. Сборище

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие така направеното предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Даваме съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси, Колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3108

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			

11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 176

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ XI, кв. 62 с площ 909 кв.м., отреден за жилищно строителство по плана на с. Сборище, частна общинска собственост, АОС № 2069/05.07.2024 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **3940.00 лв.** (три хиляди деветстотин и четиридесет лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3109/17.09.2024 г. относно: Приемане на оценка и продажба, чрез публичен търг с явно наддаване за недвижим имот УПИ VI, кв. 69 по плана на с. Сборище

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Идентично с предходните две предложения.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията дава съгласие.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси, колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3109

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				

Приема се/Не се приема	Приема се
------------------------	-----------

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 177

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от НРПУРОИ, Общински съвет - Твърдица

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг с явно наддаване на недвижим имот УПИ VI, кв. 69 с площ 804 кв.м., отреден за жилищно строителство по плана на с. Сборище, частна общинска собственост, АОС № 2071/08.07.2024 г.

2. Одобрява направената експертна оценка на стойност **3490.00 лв.** (три хиляди четиристотин и деветдесет лева) за описания в т. 1 общински имот.

3. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

4. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за продажба на гореописания недвижим имот – частна общинска собственост.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3112/19.09.2024 г. относно: Предоставяне за безвъзмездно право на управление на недвижим имот публична общинска собственост на СУ „Неофит Рилски“ гр. Твърдица

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Във връзка с желанието да бъде разкрит „Младежки център“ в гр. Твърдица е изготвено настоящото предложение, относно предоставяне на две помещения с обща площ 120 кв.м. част от първи етаж на западно крило от сграда за образование, публична общинска собственост.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Крълев.

Г-н Крълев – Комисията по общинска собственост приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие така направеното предложение.
 Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев
 Г-н Таранджиев – Комисията с 4-ма „за“ и 1 „въздържал се“ прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, въпроси относно това предложение? Да считам, че няма. Преминваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3112

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова			X	
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	16			
„Против“				
„Въздържал се“	1			
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 178

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12 ал. 1 от Закона за общинска собственост, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие за предоставяне за безвъзмездно право на управление на две помещения с обща площ 120 кв.м. част от първи етаж на западно крило на общинска сграда с идентификатор № 72165.503.161.1, ул. „Княз Борис I“ № 44 по КККР на гр. Твърдица, актувани с акт за публична общинска собственост № 557/15.02.2013 г. за разкриване на „Младежки център“.

2. Упълномощава кмета на Община Твърдица да извърши необходимите действия съгласно законовите разпоредби за предоставяне на управление на гореописаните имоти – публична общинска собственост на СУ „Неофит Рилски“, гр. Твърдица.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3113/19.09.2024 г. относно: Прехвърляне право на собственост на придаваема част към УПИ XIX-858 в кв. 52 по плана на гр. Шивачево по § 8, ал. 2, т. 1 от Закона за устройство на територията между Община Твърдица и физическо лице, във връзка с прилагане на влязъл в сила устройствен план

Г-н Бойчев – Конфликт на интереси обявявам.

Г-н Дяков – Добре конфликт на интереси, благодаря г-н Бойчев.

Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Във връзка с прилагане на уличната регулация на имота по плана на гр. Шивачево и урегулиране на описаният имот е направена оценка от лицензиран оценител. След проведените дебати по време на постоянните комисии на общински съвет Твърдица, сме представили справка за направените продажби общинска собственост през последните 12 месеца. Предвид изложеното предлагаме общински съвет да вземе решение на каква цена да се продаде придаваемата площ от 198 кв.м. и да даде съгласие Кмета на Община Твърдица да извърши необходимите действие по прехвърлянето им на собственика на УПИ XIX в кв. 52 по плана на гр. Шивачево.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията по Нормативна уредба прие направеното предложение като законосъобразно.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – Нашата комисия приема предложението с уговорката да бъде изготвена справка за средните продажни цени на имоти в района от общинска администрация.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Таранджиев

Г-н Таранджиев – Приехме предложението с опит за корекция на цената на сесията.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Колеги, заповядайте за въпроси и коментари.

Г-н Атанасов – Уважаеми колежи, дискутирахме го въпроса за продажната цена на този имот. Лично аз помолих, аз исках г-н Иванчев справка само за земя, престарали сте се. След комисията почти бях обвинен в лобизъм но все пак имам претенции, че горе долу съм наясно с продажните цени, достигнати средни продажни цени на имотите, които се намират на територията на общината. За мен тази оценка е ненормална и Ви го казах и защото е три пъти по-висока от всичко, което е било и въз основа на аргументите, които казах и на комисиите предлагам Общинския съвет да вземе решение продажната цена на имота да бъде 1386 лв., пояснявам – 7 лв. на квадрат без ДДС. Ако предложението ми бъде прието смятам, че съвсем нормално и законно е, защото на практика изнудваме един човек, защото няма избор. То не е нито търг, нищо, ние го задължаваме, за да си оправи имота трябва да го купи и една такава цена, която не се е срещала никъде, даже и при наддаване не са достигани има два имота, които са се надскачали там да речем във времето назад, знам ги единия в Шивачево, другия е тук в Твърдица. Та за това смятам, че е съвсем нормално и редно, тази цена за мен е нормална. Наясно съм как се прави оценката има ВиК, асфалт и други неща, които утежняват стойността на имота в центъра на града е, но смятам, че 7 лв. на кв.м е съвсем нормална цена без търг което е. За това моля колегите да подкрепят моето предложение. Благодаря.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Атанасов. Други предложение колеги? Заповядайте г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Колеги, подкрепям предложението на г-н Атанасов цената да падне на половина, тоест 7 лв. Аргументите ми са следните – смятам че методиката, по която се изчислява пазарната стойност е погрешно предложена. Става въпрос както каза г-н Атанасов за цени, които са достигнати при търг, при наддаване за Твърдица и Шивачево съответно по 12,40 и 13,35. Тук става въпрос за придаваема част, която не се играе на търг. Това, с което може да бъде сравнен нашия случай в момента, по който трябва да вземем решение го отнасям към справката, която е направил г-н Иванчев в точка 19 за гр. Шивачево където е продадена придаваема част 73 квадрата със заповед на Кмета, средна цена на квадрат е 5,34 лв. Смятам че това е правилно като методика да използва лицензирания оценител, а не да отива на търгове с явно наддаване. Смятам че това е в конкретния случай, а не по предложения, по този начин се подвеждат и общинските съветници според мен, цитират случаи на явно наддаване. Така че подкрепям предложението и предлагам също – средна цена от 7 лв. и тази крайна цена която се получава.

Г-н Атанасов – 1386 лв.

Г-н Дяков – Да, благодаря г-н Лазаров. Колеги, други? Г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Аз също подкрепям предложението само че моето предложение е на най-високата цена, която цитира г-н Лазаров 5,34 да бъде това цената и да не надвишава 7 лв. с ДДС обаче.

Г-н Лазаров – На центъра е все пак.

Г-н Таранджиев – Е то другото пък е за електроенергийно производство г-н Лазаров на 4,40 продадено, ликвидирани на собственост ако гледаме нали. Вземаме най-високата цена, която е продадена според мен и за това Ви предлагам 7 лв. с ДДС да бъде цената.

Г-н Кадирев – Да гласуваме.

Г-н Дяков – Значи имаме две предложения, така да разбирам? Г-н Атанасов имаме две предложения.

Г-н Атанасов – Ами вие знаете какъв е редът, подлагат се на гласуване

Г-н Дяков – Не, не защото 7 лв. и 7 лв. с ДДС, са две различни неща.
 Г-н Атанасов – Не те цените тук са без ДДС. Говорим за цена без ДДС.
 Г-н Дяков – Г-н Иванчев, заповядайте.
 Г-н Иванчев – Моля да решите за цена без ДДС, защото когато изготвяме заповедта първо се слага цената, 2 % данък, 9 лв. такса, после 20 % ДДС и накрая и оценка.
 Г-н Таранджиев – Ми 5,34 най-високата.
 Г-н Лазаров – Няма как да стане.
 Г-н Атанасов – Две предложения са, гласуваме ги и което се приеме.
 Г-н Дяков – Момент, г-н Иванчев предлагате при всички положения да гласуваме цена без ДДС, аз така разбрах.
 Г-н Атанасов – Така е редно.
 Г-н Дяков – Да и аз така мисля, че е редно.
 Г-н Таранджиев – Ами значи най-високата до сега дадена в Шивачево 5,34.
 Г-н Дяков – Други предложения има ли? Няма. Гласуваме. Който е съгласен с предложението на г-н Атанасов подкрепено от г-н Лазаров 1386 лв. цена (7 лв. на кв. м цена без ДДС), моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, с 13 гласа „за”, 1 „против”, 2 „въздържали се” и 1 „конфликт на интереси“, Общински съвет Твърдица приема продажна цената на общинския имот възлизаща на **1386.00 лв.** (7 лв. на кв.м цена без ДДС).

Г-н Дяков – Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3113 заедно с корекцията

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев				X
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	16			
„Против“	0			
„Въздържал се“	0			

„Конфликт на интереси	на	1			
Приема се/Не приема	се	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 16 гласа „за”, без „против”, без „въздържали се” и 1 „конфликт на интереси“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 179

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чл. 8, ал. 1, чл. 34. ал. 2 и чл. 35, ал. 4 от Закона за общинска собственост и чл. 53а от НРПУРОИ, Общински съвет – Твърдица

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Твърдица да прехвърли на собствениците на УПИ XIX-858, кв. 52 по плана на гр. Шивачево, собствеността върху 198 кв.м. придаваема част, актувана с акт № 2102/16.09.2024 г. за поправка на акт за частна общинска собственост № 2095/10.09.2024 г. към поземлен УПИ XIX-858 кв. 52 по плана на гр. Шивачево.

2. Приема продажна цена на общински имот с площ 198 кв.м. описан в т. 1, възлизаща на **1386.00 лв. (хиляда триста осемдесет и шест лева)**, без ДДС.

3. Всички разноски по сключване на прехвърлителната сделка – административна такса, местен данък, такса вписване и др., са за сметка на заинтересованото лице – собственици на УПИ XIX-858, кв. 52 по плана на гр. Шивачево.

4. На основание чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, 30 % от постъпленията от продажбата да се използват за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

5. Възлага на кмета на общината да извърши всички необходими действия по прехвърляне правото на собственост.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3117/20.09.2024 г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 15944.223.5 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Постъпило е заявление придружено от техническо задание за устройствено планиране по чл. 125 от ЗУТ и разрешаване за изработване на ПУП – ПРЗ (план за регулация и застрояване) за земеделски имот в землището на гр. Шивачево. В заданието, собствениците обосновават своето искане с необходимост от процедура за промяна на предназначението на земеделска земя за фотоволтаична електроцентрала за производство на ел. енергия. В тази връзка, предлагаме общински съвет Твърдица да одобри заданието и да даде съгласие да се изработи проекта.

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията по образование и култура прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – Бюджетната комисия прие предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси колеги? Да считам, че няма. Преминаваме към поименно гласуване на предложение с Вх. № 3117

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			
8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			

16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси				
Приема се/Не се приема	Приема се			

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 180

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и във връзка с чл.124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет Твърдица,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на „Агро кан“ ООД, да възложи, за своя сметка изработването на проект за ПУП – ПЗ в ПИ с идентификатор 15944.223.5 по КККР на гр. Шивачево, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение Вх. № 3118/20.09.2024 г. относно: Приемане на решение за разрешаване изработването на Подробен устройствен план – План за застрояване /ПУП-ПЗ/ на поземлен имот с идентификатор 72165.206.992 по КККР на гр. Твърдица, обл. Сливен

Г-н Дяков – Докладва г-н Иванчев, заповядайте!

Г-н Иванчев – Във връзка с инвестиционно проектиране и смяна на предназначението на общински имот в землището на гр. Твърдица е направено настоящото предложение за изработване на проект ПУП – ПЗ (план за застрояване). С одобрението на заданието и разрешение за изработване на проекта общински съвет дава възможност да се смени предназначението и установи устройствена зона за застрояване със сгради за обществено обслужване.

Предвид кратките срокове за кандидатстване, моля в мотивите на предложението да се добави преди последното изречение, в отделен параграф, текста:

„Поради обществения интерес, кратките срокове за кандидатстване и съгласно чл. 60, ал. 1 от АПК се допуска предварително изпълнение на решението.“

В раздел Реши след последното изречение, моля да се добави в отделен параграф, текста: „На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на решението.“

Г-н Дяков – Благодаря г-н Иванчев. По комисии водеща г-н Таранджиев.

Г-н Таранджиев – Приехме така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Борисов.

Г-н Борисов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Лазаров.

Г-н Лазаров – Комисията прие направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Крълев.

Г-н Крълев – И нашата комисия приема предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Султанов.

Г-н Султанов – Комисията прие така направеното предложение.

Г-н Дяков – Благодаря. Г-н Кадирев.

Г-н Кадирев – И нашата комисията прие така направеното предложението.

Г-н Дяков – Благодаря. Въпроси колеги? Да считам, че няма. Да гласуваме първо този дълъг текст, който изчете г-н Иванчев няма да го повтаряме. Който е съгласен с направеното предложение, да мине с предварително изпълнение всички разбрахме, моля да гласува!

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие допълнението предложението да бъде с предварително изпълнение

Г-н Дяков – Преминаваме към поименно гласуване на предложението с Вх. № 3118

Общински съветници	„За“	„Против“	„Въздържал се“	„Конфликт на интереси“
1. Анелия Стоянова	X			
2. Атанас Атанасов	X			
3. Байрам Рашидов	X			
4. Бисер Бойчев	X			
5. Валентин Лазаров	X			
6. Геро Колев	X			
7. Димо Стоянов	X			

8. Динко Вълев	X			
9. Йордан Крълев	X			
10. Кольо Кадирев	X			
11. Красимир Куртев	X			
12. Мирослав Дяков	X			
13. Петко Борисов	X			
14. Петко Таранджиев	X			
15. Светла Георгиева	X			
16. Христо Султанов	X			
17. Хюсеин Кула	X			
Присъствали ОС	17			
„За“	17			
„Против“				
„Въздържал се“				
„Конфликт на интереси“				
Приема се/Не се приема		Приема се		

След гласуване от 17 общински съветника, с 17 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, Общински съвет Твърдица прие

РЕШЕНИЕ № 181

30.09.2024 г.

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 от ЗМСМА и чл.125 от ЗУТ,

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ /ПУП-ПЗ/ И ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ, съгласно чл. 125, във връзка с чл. 133 от ЗУТ.

Разрешава на Кмета на Община Твърдица, да възложи изработването на проект за ПУП – ПЗ в ПИ с идентификатор 72165.206.992 по КККР на гр. Твърдица, общ. Твърдица, обл. Сливен.

Проектът за ПУП-ПЗ да се изработи при спазване изискванията определени в ЗУТ и действащите нормативи.

ПУП-ПЗ да бъде придружен от схеми: „В и К“ и „Електрификация“ /чл. 108, ал. 2 от ЗУТ/.

Настоящото Решение да се разгласи съгласно чл. 124б, ал. 2 и 3 от ЗУТ и да се впише в регистъра на общинската администрация по чл. 5, ал. 5 от ЗУТ.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на решението.

Решението се взема на основание чл. 60, ал. 1 от АПК с допускане на предварително изпълнение.

Г-н Дяков – Благодаря Ви, колеги! Поради изчерпване на дневния ред закривам 18-то редовно заседание на Общински съвет – Твърдица.

Заседанието бе закрито в 10:50 ч.

Мирослав Дяков

Председател на Общински съвет – Твърдица

Пламена Тропчева

Протоколчик